

Donación
V. Sánchez Moltó

alcalalá libre

AÑO I. NÚMERO CERO.



**LAS ASOCIACIONES PROPONEN...
...EL AYUNTAMIENTO DISPONE.
1 DE MAYO,
¿EN LIBERTAD?**

La idea de esta revista nació de un grupo de gente deseosa de dar a Alcalá un órgano de expresión, capaz de hacer llegar a todos sus vecinos esa serie interminable de hechos a los cuales, la mayoría vivimos de espaldas, porque los medios de comunicación de que disponemos no nos hablan de sus existencia y siempre se quedan en un reducido núcleo que se ve impotente en el momento de dar soluciones.

Después de un largo embarazo, hoy puede salir a la calle, en cueros vivos, porque entre otras cosas, del grupo originario, fueron saliendo gente por motivos que desconocemos, quedándonos al final cuatro personas que nos las vimos y deseamos para sacar adelante este primer número.

Si unimos a esto el problema económico y la imposibilidad de poder estar en el momento oportuno en el lugar de los hechos (nunca por falta de ganas, sino por los pocos que somos), nos vemos obligados a dar a la luz algo que se queda por debajo de lo que pretendíamos en un principio.

Sabemos que en Alcalá hay gente con ganas de hacer algo de este tipo. Desde aquí hacemos una llamada a éstos y a todo el que en cualquier sentido quiera colaborar para sacar adelante esta difícil empresa.

Aunque en este número no lo parezca, está en nuestra mente hacer una revista en la que quepa todo tipo de información, venga de donde venga, para esclarecer al máximo posible toda la problemática alcalaína.

Ahora bien, no aceptaremos que ALCALA LIBRE se convierta en portavoz de ningún grupo, secta o partido. Si os decidís a colaborar, hacedlo a nivel personal, de cara a una sana convivencia entre todos los que participemos.

LAS ASOCIACIONES PROPONEN..... EL AYUNTAMIENTO DISPONE

Hoy hemos quedado pulsar el movimiento ciudadano en Alcalá. Nada mejor para ello que darse una vuelta por las asociaciones de vecinos.

Nuestra primera sorpresa fue la buena predisposición que en todo momento y en cada una de ellas encontramos para facilitarnos todo el material informativo de que disponen.

También, cómo no, hay que resaltar el apoyo moral que nos dieron al saber que intentábamos hacer una revista.

Nos pidieron ante todo que nuestra información fuera objetiva y que pudiéramos las cosas que ellos nos manifestaran. Están hartos de dar información a ciertas revistas, de todas conocidas, para que luego salgan las cosas a medias y a gusto del escribano de turno.

El diálogo que mantuvimos no tiene desperdicio. Nuestro deseo sería plasmarlo en el papel íntegramente pero la carencia de espacio nos obligará en algún momento a sintetizar. Huelga decir que su información quedará reflejada fielmente.

En el diálogo estuvieron presentes:

ALCALÁ LIBRE: ¿Qué es una asociación de vecinos?

-ASOCIACIONES: Las Asociaciones de vecinos son organizaciones de índole reivindicativa que los vecinos crean para la defensa de sus intereses en la demarcación donde viven.

La gente que está un tanto desligada de estas organizaciones, aplica este concepto a ese reducido grupo de personas que a diario trabaja en esta justa lucha y que normalmente coincide con la junta directiva, y debe quedar claro que ese grupo son parte de la misma, pero no la asociación en sí.

Cada vecino debe considerarse dentro de ella, porque son problemas de todos los allí se tratan de resolver.

-A.L.: ¿Cómo sería la Asociación de Vecinos ideal?

AA.VV.: La Asociación de vecinos ideal, sería en la que tuvieran cabida todas las corrientes ideológicas, incluso vecinos independientes. Que fuera independiente tanto de cualquier partido político como de la Administración; reivindicativas y que sirvieran para movilizar a las masas y ya no solo para resolver los problemas, sino para crear un concepto distinto de la vida del que tenemos en una sociedad capitalista.

La diferencia con el movimiento obrero es que éste es clasista, mientras que las asociaciones de vecinos son interclasistas con todo lo que esto arrastra, por ejemplo el hecho de que participen otros sectores que no sean exclusivamente la clase trabajadora, da unas posibilidades tremendas de cara a crear un frente popular antimonopolista. Porque está claro que la lucha contra los monopolios no es sólo patrimonio de la clase trabajadora, sino que pueden participar una serie de sectores que se sienten también explotados.

Las asociaciones han atravesado por una serie de inconvenientes sobre todo en la época de la dictadura. Eran unos sitios donde los partidos políticos, al

no estar legalizados incidían en ellas desconcertando un tanto, lo que debía ser una asociación de vecinos.

Algunas asociaciones, se han convertido en núcleo de partidos políticos que más o menos las usaban para implantar su política y no se vía a los intereses de los vecinos, o lo que en ese momento los vecinos necesitaban.

-A.L.: ¿Como surgieron las asociaciones?

-AA.VV.: En un principio, no hay que engañarse, fueron los comunistas los que montaron las asociaciones de vecinos por una necesidad propia. Hacía falta crear una organización de masas para combatir todos los abusos que se estaban cometiendo desde el capital. Era inevitable hasta cierto punto por que la gente aún no participaba y tenía que ser esta gente por su parte, la que tenía que llevar las asociaciones, y de hecho aún están ahí llevándolas; ahora lo que pasa es que estamos en otro periodo y nos encontramos todavía con este problema: la escasa participación de la gente.

-A.L.: ¿Que haceis para que la gente participe?

AA.VV.: Hacemos todo lo posible mediante boletines informativos, y sobre todo, mediante acciones unificadas de las asociaciones, tales como los casos de enseñanza, urbanismo sanidad, etc.

Hacemos una campaña y llamamos al conjunto del pueblo para que acuda, tanto a las asambleas, como a participar en las comisiones co-

rrespondientes de cada asociación en ese problema específico.

Puede que sea por falta de coordinación pero no por falta de llamar a la gente. Lo que pasa es que el problema es más largo de contar. El pueblo ha pasado cuarenta años de franquismo sin libertades políticas, y en este momento estamos sufriendo ese muro de contención que hemos tendi siempre.

A.L.: ¿No será, que la politización de las asociaciones, impide la participación del ciudadano corriente?

-AA.VV.: Bueno, yo creo que esto de la politización tiene dos vertientes: Hay gente, que cree que las asociaciones de vecinos no hay que politizarlas; yo creo lo contrario, que las asociaciones no tiene que hacer gran política pero si politizar al pueblo; si el pueblo no se politiza, mal puede luchar contra los enemigos que tiene en frente.

-A.L.: Al hablar de política me refieren a la política partidista, no a la participación en la cosa pública.

AA.VV.: Por eso te digo que tiene dos vertientes una era esta y la otra, es cuando te decía que fueron los comunistas los que crearon las asociaciones, siempre quedó ese rasgo, porque estábamos allí participando y como a nivel general no había una concienciación, éramos los comunistas el grupo que tenía más implantación y dominábamos la asociación en ese momento. Si los comunistas queremos que las asociaciones empiecen a funcionar, tenemos que olvidarnos todos de que pertenecemos a un partido político y más que implantar nuestra línea política en esa asociación, tenemos que ver lo problemas fundamentales del pue-

blo y lo que más interesa en ese momento a la gente.

-A.L.: ¿Con qué medios económicos contáis para llevar a cabo vuestros proyectos?

-AA.VV.: Con ninguno excepto las cuotas de los socios. Muchas veces, hemos recurrido al Ayuntamiento a solicitar cualquier tipo de subvención, se nos ha negado incluso para las fiestas de los barrios.

-A.L.: Si en el Ayuntamiento existen unos presupuestos para actividades culturales y formativas, ¿a qué se debe que las asociaciones no participen de esos dineros teniendo en cuenta que dentro de vuestro programa incluís actividades de esa índole?

-AA.VV.: Efectivamente, dentro del presupuesto municipal hay una parte que se dedica a esto. Nosotros lo hemos reclamado en multitud de ocasiones, pero hay que tener en cuenta que el ayuntamiento no es democrático; es un ayuntamiento fascista. Los alcaldes que hemos tenido hasta ahora eran impuestos por el franquismo y está bien claro, que ellos no iban a dar dinero que se iba a utilizar para un tipo de cultura contraria a sus intereses.

-A.L.: ¿Que otro tipo de travas se os ponen en el Ayuntamiento?

-AA.VV.: Bueno, siempre se escudan en que no hay dinero. Ante el argumento de que se habían gastado 40 ó 50 millones en la plaza de Cervantes, se nos dijo que si ese dinero se invertía en un barrio concreto, los barrios restantes se incomodarían con tal medida, solución para que no pasara eso, era hacer lo que se había hecho. En otro momento, se nos dijo que a todos nos

se nos dijo que a todos nos gustaba tener en nuestras casas una habitación presentable para recibir a las visitas y la plaza podía cumplir esa función a nivel de Alcalá.

-A.L. ¿Que diferencias se han apreciado en el Ayuntamiento a partir de las elecciones del 15 de junio?

-AA.VV.: Tengo que decir, que nada ha cambiado. Actualmente, existe una demagogia tremenda por parte de algunos concejales que piensan presentarse a las municipales. Con buenas palabras hacen promesas y quieren hacer ver que si antes no han hecho nada no ha sido por ellos, sino porque la situación no se lo permitía. Su labor se reduce a hacer promesas. La suya es una postura demagógica para arrancar votos. Se ve claro su intención de continuar en su puesto a pesar de no percibir retribución alguna. Algo chuparán cuando no se quieren marchar.

-A.L.: ¿Con qué otros problemas os encontráis a parte del económico?

AA.VV.: Antes quiero señalar, que todo lo que se ha conseguido ha sido porque los vecinos se lo hemos arrancado al Ayuntamiento y no porque ellos estuvieran dispuestos a darlo. Aunque la participación ciudadana, excepto en ocasiones como la manifestación de la enseñanza del 76, haya sido minoritaria, se han conseguido cosas importantes tales como el impedir la subida del transporte público, que en Alcalá sigue siendo, como consecuencia de la lucha que hemos mantenido, de los más baratos a nivel provincial y nacional.

Actualmente se nos plantea de nuevo este mismo problema. Por terceras personas

personas nos hemos enterado que próximamente el transporte público subirá dos pesetas y de nuevo en agosto se incrementará en la misma cantidad.

El Alcalde no ha cumplido la promesa de informarnos en caso de posibles subidas, y en complot con la empresa han acordado la citada subida. No estamos dispuestos a aceptar y lucharemos por conseguir que el precio se mantenga como actualmente.

S A N I D A D:

Uno de los problemas más acuciantes y vergonzosos es el esto del matadero municipal. Las ratas se pasean a sus anchas por él y esto no se puede permitir porque en este lugar, se mata la carne que comemos en Alcalá. Esta ciudad precisa un matadero en condiciones más higiénicas. O se cierra este o nos exponemos a contraer alguna enfermedad colectiva. N

No se sabe donde echa el Ayuntamiento los dineros, porque si bien es cierto que los impuestos municipales se pagan rigurosamente no lo es menos cierto que para hacer cualquier servicio en beneficio del pueblo, el argumento de que no hay dinero, es bastante recurrido.

Carecemos de un servicio de urgencia, porque un médico para toda Alcalá no es suficiente. Parece mentira que no tengamos un hospital, cuando hace ya tres años que venimos viendo unos terrenos con un letrero, en el que se lee: "estos terrenos estan destinados para la construcción del hospital de la comarca de Alcalá." .

-CAZ: El agua que circula por el caño no es tal, es mierda pura. En verano con el holor, los mosquitos y las ratas se convierte en algo insoportable. Esto se evitaría instalando el colector

norte, pero el ayuntamiento solo hace promesas y más promesas y el colector no se construye.

-SEMENTALES: El problema de sementales es el siguiente: es esta una finca que siempre ha sido explotada por el ejército. Lo dedicaban para criar alfalfa. Ultimamente X mandos del mismo, lo vienen dedicando para la cria de vacas y cerdos para su beneficio. Esta actividad acarrea molestias al Bº Venecia por ser de las consideradas por la ley como molestas e insalubres. Siempre se nos ha dicho en el Ayuntamiento que los militares han hecho lo que les daba la gana en la población española y que aun disfrutaban de algunos beneficios.

Ante el peligro de expropiación, el Ejército, dando muestras de habilidad lo pasa al Patronato de Huérfanos Militares y aquí, no pasa nada. Es un deseo del Barrio Venecia ver en un futuro esta finca convertida en parque y está luchando la asociación por conseguirlo.

-ENSEÑANZA: Desde la manifestación del 76, se viene manteniendo una dura pugna entre las asociaciones y el ayuntamiento. Este, prometió abrir para el presente curso una serie de colegios, y al final seguimos lo mismo.

El Barrio de Reyes Católicos, se encuentra con un problema bastante serio en este sentido. Con la adjudicación de las viviendas sociales será necesario la creación de 5.000 puestos escolares más. Los colegios previstos para este barrio solo cubrirán 2.000 puestos. Si no se pone remedio a tiempo, 3.000 niños, se encontrarán si escolarizar.

- URBANISMO:

A.L.: Este, sin lugar a dudas es el punto

más polémico. Entresacaremos las cosas más sustanciosas, de lo contrario la lista sería interminable.

-AA.VV.: En Alcalá se ha especulado con el terreno hasta el extremo de que aquí ha hecho negocio todo el mundo, desde las constructoras hasta los concejales de Ayuntamiento. Sabemos como el Sr. Otero, que es director de una fábrica de cemento y además presidió la comisión de urbanismo, pocas cortapisas podía poner a las constructoras cuando le compraban a él el cemento.

El Sr. Muñoz de Pablo, tiene una inmobiliaria. El Sr. Málaga (arquitecto municipal), que incluso ha estado ligado a constructoras ha permitido toda clase de arbitrariedades....Esto ya no tiene arreglo, había que meter una bomba en Alcalá y empezar de cero. Casos como estos que se citan a continuación son una muestra:

Hay barrios como el de S. Leonardo con una densidad de 350 hs/hectáreas, cuando lo que está permitido son 100.

La urbanización Nueva Alcalá, se ha hecho sin la mínima planificación; aparte de ser una colmena, ni siquiera se ha tenido en cuenta que algunas viviendas están a 20 metros del río y por debajo del nivel del mismo.

En la calle Escorial del Bº R. Católicos se ha construido una central térmica y el Ayuntamiento alega que esta es una calle peatonal. Dentro del mismo Barrio, la plaza del Barro (así la han bautizado los vecinos) actualmente es motivo de polémica. El ayuntamiento, "desconoce" quien es el dueño de esos terrenos. Mediante acciones simbólicas, se trata de convertirla en plaza pública....

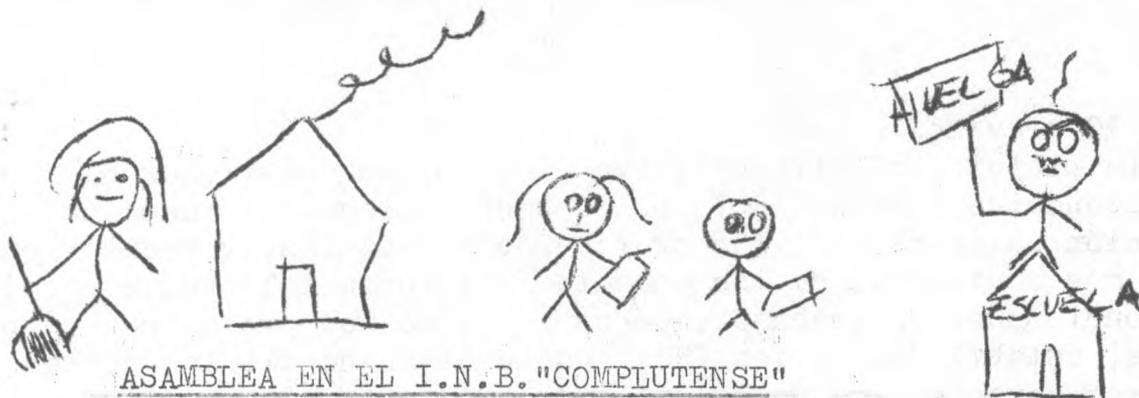
Se han conseguido 975 viviendas sociales mediante la lucha de las asociaciones y esperamos que haya una justa distribución; antes de daban por la cara bonita.

PROTIC

Una de las propuestas más interesantes y verticales es el caso del barrio de Matagorda. Los terrenos que pertenecen a esta zona no se han dado a las constructoras que comienzan en Alcalá. Estas últimas presionan al ayuntamiento para que les permita hacer negocios. O se cierra el negocio o se exponen a contratar algunos edificios colectivos. El ayuntamiento no se cierra a esta demanda y el ayuntamiento se cierra a los intereses, porque se cierra a los intereses municipales se cierra a los intereses de los vecinos. Con este tipo de actuaciones no se puede hacer cualquier negocio en beneficio del pueblo, el ayuntamiento que no tiene ni idea de lo que es el do.

Garrocos de un terreno de urbanización, porque un medio para Alcalá no es el terreno. Parece que no tenemos un hospital, cuando hace tres años que vamos a hacer un hospital con un terreno, en el que se han "desconocido" los terrenos que pertenecen a la construcción del hospital de Alcalá.

El agua que abastece a Alcalá no es tal, es mucha agua, en verano no el calor, las piscinas y las zonas se convierten en algo insostenible. Esto se evita instalando el colector



ASAMBLEA EN EL I.N.B. "COMPLUTENSE"

Un grupo de profesores, alumnos y personal administrativo del horario diurno, del INB "Complutense" de Alcalá de Henares, reunidos en asamblea el día 5 de abril de 10 a 11 de la mañana, con motivo de la jornada europea de paro y vista la problemática de la actual situación de la enseñanza, han acordado redactar el siguiente escrito, para que la población de Alcalá conozca nuestras propuestas tendentes a la disminución del paro en el sector:

A.- DISMINUCION DEL NUMERO DE ALUMNOS EN LAS AULAS:

Dado que si en lugar de 40 alumnos hubiera 30, en cada clase, la calidad de la enseñanza sería mejor y habría menos profesores en paro.

B.- CONSTRUCCION DE DOS NUEVOS CENTROS DE ENSEÑANZA MEDIA.

Debido a que la población escolar en Alcalá y procedentes de los pueblos cercanos es muy superior al número de plazas existentes en el Instituto y de esta forma los padres no tendrían que pagar colegios privados, los alumnos se evitarían largos desplazamientos y además habría más puestos de trabajo para los profesores en paro.

C.- EXIGENCIA DE QUE EL NUEVO INSTITUTO PROMETIDO POR EL MINISTERIO, ESTE ABIERTO PARA OCTUBRE Y QUE DESDE AHORA, LOS NUEVOS PROFESORES SEAN CONTRATADOS POR LA COMISION DE PARADOS EN BASE A CRITERIOS OBJETIVOS Y PUBLICOS.

D.- DESAPARICION DEL PLURIEMPLEO EN LA ENSEÑANZA Y RETRIBUCIONES DIGNAS Y JUSTAS PARA LA DEDICACION EXCLUSIVA.

E.- UNA MEJOR DOTACION DE LOS NUEVOS CENTROS EDUCATIVOS DE ALCALA:

Nos referimos a bibliotecas, laboratorios y otros departamentos necesarios para el estudio.

LA CARA Y LA CRUZ DE UNA HUELGA

Los que la hicieron:

Durante los días 5 y 8 de mayo, un grupo de profesores (casi la mitad del total) del INB "Complutense" protagonizaron una huelga en apoyo de una plataforma reivindicativa que para dicho sector habían elaborado las Centrales Sindicales CC.OO., CSUT y FETE-UGT.

En diferentes asambleas de centro se había perfilado la plataforma reivindicativa. Así mismo, a todo lo largo de la huelga hubo asambleas informativas y de discusión de la marcha del paro. A ellas solían asistir, junto a los profesores en paro otro, que, por razones diversas no se sumaron a él.

En la provincia de Madrid el paro llegó a afectar a 34 Institutos (sobre un total de 52); en menor proporción, la huelga afectó

tó a 10 provincias más.

La plataforma reivindicativa contemplaba cuestiones de carácter económico (aumento del sueldo base de los interinos; no congelación salarial para los profesores especiales, y redistribución más equitativa de los aumentos del resto del profesorado), de condiciones de trabajo (nombramiento de los profesores en prácticas, estabilidad de los PNN; homologación de títulos de los profesores especiales), de gestión democrática (participación en los estatutos de centro y de profesorado), de acción sindical y de calidad de la enseñanza.

Un aspecto fundamental de esta huelga, ha sido el que por vez primera se hayan unido en una acción conjunta profesores de todos los estamentos (catedráticos, agregados, PNN(s) y especiales) como manifestación del deseo de superar las divisiones artificiales del MEC: por encima de nuestras titulaciones todos nos hemos sentido profesores, a los que nos afecta de igual manera la incoherente y antidemocrática política educativa del Ministerio.

Resultado de la huelga, ha sido el comienzo de una serie de negociaciones con el MEC, con vistas a la solución de los problemas de la enseñanza media en el próximo curso.

Los que no participaron:

Las razones por las que no estamos de acuerdo con la huelga son:

1) La plataforma, era fundamentalmente económica. Los puntos que hacían referencia a las cuestiones económicas además de figurar en primer lugar, eran concretos y bastante desarrollados, mientras que los puntos que recogían las reivindicaciones de calidad de la enseñanza eran vagos e imprecisos.

2) La elaboración de la plataforma no surgió de debates en los centros de enseñanza, sino que fue elaborada por muy poca gente de las centrales convocantes. Incluso muchos afiliados a las mismas centrales, que elaboraron la plataforma (CC.OO., UGT y CSUT) no participaron en dicha elaboración ni tuvieron conocimiento de la plataforma hasta que ésta no se llevó a los centros para su aprobación.

3) En cuanto a la convocatoria de la huelga, ni siquiera todos los institutos de Madrid, ciudad donde se había elaborado la plataforma, conocían su existencia. Solo 25 del total participaron en ella. En la mayoría de las provincias, cuando en Madrid algunos centros llevaban dos días de huelga, no tenían conocimiento de la plataforma ni de la huelga. La prueba es que sólo Valencia, Salamanca, Toledo y Mallorca secundaron minoritariamente la huelga.

El número de huelguistas a nivel nacional se calcula en 700. Como comparación, hay que decir que la última huelga de PNN el número se acercó a los 7.000.

El hecho de que en el instituto de Alcalá haya habido tres o cuatro reuniones para discutir la plataforma y la huelga, puede hacer pensar que así ocurrió en el resto de los Institutos, cosa no cierta y que en Alcalá fue así porque uno de los pocos elaboradores de esta plataforma es profesor de este Instituto.

En cuanto a la postura de CC.OO. respecto de esta plataforma, tenemos que decir que se opuso en la primera discusión de la plataforma a que esta tuviera un carácter más por la calidad de la enseñanza y menos remunerativo.

1 de mayo en Alcalá.

El pasado 1 de mayo se celebró a nivel internacional el día del Trabajo. Este día ha venido significando mucho para la clase obrera a raíz de los incidentes ocurridos en Chicago, que llevaron a la conquista de la jornada laboral de ocho horas.

Oficialmente se ha convertido en día festivo ("San" José Obrero, etc.) y pierde en parte el sentido de lucha, en el tajo y en la calle. Aquí, en España, durante la dominación franquista se ha ejercido una represión brutal en éste día a todos los obreros y ciudadanos que han querido manifestarse y reivindicar sus derechos. Todos los primeros de mayo acababan con un elevado número de heridos y detenidos (hasta muertos) como consecuencia de las cargas de la policía del Estado y de las demás policías paralelas (bandas fascistas para-policiales que aún campan por sus respetos y eso que ya estamos en una "democracia").

El año pasado, a pesar de que el dictador ya había muerto y se predicaba la democracia, los permisos para hacer manifestaciones fueron denegados por los gobernadores civiles y por lo tan

to fueron ilegales.

Ha habido una gran expectación por ver que ocurría este año, ya que iba a ser el primer 1 de mayo "en libertad" (léase que las manifestaciones estaban autorizadas), que no iba a haber policía y sí un "fuerte servicio de orden" de las centrales sindicales organizadoras de cada manifestación para evitar los posibles incidentes.

En toda España se comenzaron a organizar las manifestaciones, en algunos sitios se hicieron unitarias, en otros se hicieron varias, dándose en general la unión de las centrales mayoritarias, CC.OO. y U.G.T., a las que en algún caso se unieron S.U. U.S.O., y C.S.U.T., y por otra parte las de C.N.T.

Aquí, en Alcalá, se intentó que fuese unitaria, al final fue organizada por CC.OO., U.G.T., U.S.O., S.U. y C.S.U.T., ya que C.N.T. se retiró (por marcadas diferencias ideológicas y económicas: servicio de orden y gastos de organización).

La manifestación partió a las 11.30 de la Plaza de Toros, y llegó hasta uno de los campos de tierra del Val. Donde se celebró un mitin.

Hubo gran cantidad de pancartas y banderas de las citadas centrales y de algunos partidos políticos, y un número no muy elevada de manifestantes, quizás cuatro mil.

Miembros de la Asociación Obrera Asambleísta(sindicato republicano) llevaban una bandera republicana, firmada con sus siglas. Desde el comienzo de la manifestación los servicios de orden intentaron que fuese guardada la bandera, los de la A.O.A. se negaron, por lo que fueron relegados al final de la manifestación, junto con un grupo de miembros de O.C.E./Bandera Roja/. A lo largo de la marcha se produjeron diversos choques verbales, principalmente entre miembros de CC.OO. y A.O.A. En uno de ellos (no precisamente verbal) hubo varios heridos(llevándose la peor parte A.O.A.). Versión de los hechos de los grupos más directamente implicados:

- Versión A.O.A.: a lo largo de toda la manifestación el servicio de O. procuró que se retirase la bandera, negándonos. En una de las disputas un miembro de CC.OO., de baja estatura, golpeó, por la espalda, con una cadena a dos miembros de A.O.A., resultando heridos en la cabeza(fueron curados en la Cruz Roja, con siete y dos puntos respectivamente).

- Versión CC.OO.: en un momento de la manifestación se produjo un in-

tercambio de golpes, resultando un miembro de CC.OO. contusionado y dos de A.O.A. descalabrados. Justificación del acto(dada por miembros del servicio de orden): Esta bandera costará 500.000pts de multa a las centrales organizadoras(multa impuesta realmente a la A.O.A., no olvidemos que la bandera iba firmada).

La manifestación discurrió por lugares bastante apartados. Ya en el mitin habló primero un maestro(despedido) del conflicto de la enseñanza estatal. Luego intervinieron CC.OO., S.U., U.G.T., C.S.U.T. y U.S.O. Los puntos más resaltados fueron:

- La unidad sindical.
- Primer 1 de mayo en libertad.
- No estamos en una libertad plena y hay que conseguirla(S.U.).
- S.U. y C.S.U.T. se manifestaron en contra del pacto social, identificándolo con los pactos de la Moncloa. Hablaron sobre el acuciante problema del paro.
- U.G.T. y CC.OO. pedían la total aplicación de los pactos.
- U.S.O. recalcó que la unidad de todos los trabajadores debía darse prescindiendo de partidos políticos.

Se cerró el acto una colecta para los trabajadores de Enrique Jiménez S.A. ☐

UNA HORA DE PARO, ¿PARA QUE?

El día 5 de abril se convocó a nivel nacional, por mediación de CC.OO. y la U.G.T., secundando la llamada hecha a nivel europeo por la C.E.S., una hora de paro en solidaridad con los parados del continente.

La cosa no deja de tener gracia. Estas mismas centrales en su día, se encargaron de ratificar algo tan pernicioso para la clase trabajadora como es el Pacto de la Moncloa que, con tanta cara dura firmaran los líderes de los partidos de los que ellas, por más que lo nieguen, son correa de transmisión, en compadreo con el gobierno.

La mañosa operación traerá consigo un incremento, en el nutrido ejército de los parados, superior a las 300.000 almas, o lo que es lo mismo, más de 600.000 brazos cruzados que, junto con el millón y medio largo de los ya existentes, daran aproximadamente la escalofriante cifra de dos millones de ciudadanos improductivos, y lo más grave del caso es que, algunos de ellos en la actualidad pasan hambre.

Después del chanchullo de la Moncloa, estos "representantes" de la clase obrera, se lavan las manos y quedan como dios ante esa multitud de personas que pusieron su confianza en ese carnet "liberador", convocando una hora de paro. Parece ser que esta realidad no es lo suficientemente fuerte como para plantearse acciones más drásticas.

Y yo me pregunto, ¿no será que tanto las cifras expuestas anteriormente, como otras que todos conocemos de mayor envergadura, las utilizan estas centrales en hacerse propaganda? ¿Tal vez no sea que, haciendo de niños malos, papá partido les llame al orden y hasta es posible que les quite la paga del domingo?

De una forma u otra y por mucho que me digan que lo del día 5 fue un acto simbólico para calibrar la capacidad de respuesta de las (mal llamadas) masas trabajadora, para mí, más que simbólico fue un acto ridículo. La lucha contra el paro se hace a diario en el tajo y no pactando a espaldas de los trabajadores leyes en su contra o creando divisiones de siglas a la hora de resolver problemas inmediatos en la empresa. Si cuando hay que dar la cara no la dais, señores, ¿a que viene esta pantomima?

BPM Cardenal Cisneros

La U.C.D. "en marcha".

La U.C.D. local se ha tomado en serio el slogan "U.C.D. en marcha". Interesante frasecita en boca de los que han sido y son inmovilistas de siempre.

Aunque en realidad nunca lo han reconocido, ya que antes les iba el "movimiento" y ahora les va la "marcha".

Los que fueron antidemócratas y reprimieron y abortaron brutalmente todo tipo de manifestaciones populares ahora son "demócratas" y además se deciden a hacer ésas manifestaciones tan repudiadas. Pero como todos sabemos son los mismos perros y además con los mismos collares. Los capitalistas quieren hacernos creer que cambian para poder seguir chupando.

Y he aquí que están próximas las elecciones municipales, y que hay algunos señores que tienen miedo a que el pueblo de Alcalá no les vuelva a elegir; porque evidentemente este pueblo lleva demasiados años puteado por las medidas antipopulares del Ayuntamiento, que ha provocado que los barrios obreros de Alcalá e incluso la parte artística se encuentren hechos una mierda: caos urbanístico, falta de parques, escuelas, locales para la juventud y los ancianos, guarderías y un largo etcétera de problemas.

Ante ése temor de verse democráticamente excluidos de un Ayuntamiento que han utilizado para su enriquecimiento personal, han decidido engañar al pueblo cambiando de imagen (cambio ficticio).

Así U.C.D. (partido en el gobierno), que tiene una buena tajada en el Ayuntamiento actual, quiere mantenerla en el que resulte de las próximas elecciones municipales. Y que mejor manero de demostrar la "marcha" que haciendo una "manifestación". El pasado sábado 13 organizaron una para pedir

algo evidentemente justo: el desvío de la carretera Nacional II que pasa por el centro mismo de la ciudad.

Pero no hay que olvidar que ésta iniciativa de UCD es el colmo del oportunismo. Analicemos un poco la historia del problema:

A raíz del accidente ocurrido el día 19 de abril en ésta carretera, donde una niña perdió la vida, una representación de las Asociaciones de Vecinos fue una vez más al Ayuntamiento para exigir unas medidas concretas con respecto a ésta carretera. Pidieron al alcalde de que en principio pusieran unas pasarelas y exigían su desvío. Después las Asociaciones llevaron al pleno de abril del Ayuntamiento éste problema y se trató junto con la Corporación municipal (parte de ellos de UCD) y allí prometieron gestionar una entrevista entre las AA.VV. y el Ministerio de Obras Públicas.

Nada de esto se ha realizado, las asociaciones no han vuelto a recibir noticia de su petición.

Estando así las cosas UCD intenta aprovechar esta reivindicación popular para su campaña electoral. Y claro como ellos son los dueños del poder, pudieron realizar la "manifestación" por el centro de Alcalá (mientras que las verdaderas manifestaciones populares y obreras casi siempre suelen ser desviadas por caminos de cabras). Además pudieron cortar el tráfico de la Nacional II (hay que decir que el tráfico no lo cortó la "gran" masa de manifestantes - que calculando con exagerada benevolencia no pasaban de doscientos, no cinco mil como ha dicho "el País" - sino la Policía Municipal).

Por otra parte no deja de parecer absurdo que en una pancarta pidiesen la dimisión de Garriges (ministro de obras públicas). ¿Se han olvidado los señores de UCD de Alcalá de que el "señor" ministro es compañero suyo en el

poder y también es de UCD.

No es que yo esté en contra de luchar para conseguir que esta carretera sea desviada, y ya que el problema nos afecta a todos los que vivimos en Alcalá; pero, lo que me resulta asqueroso es que haya gente que haciendo demagogia y considerándonos a todos imbéciles, crea que por hacer una manifestación y ya a última hora asfaltarnos cuatro calles de nuestros barrios, van a tener seguros nuestros votos en las municipales.

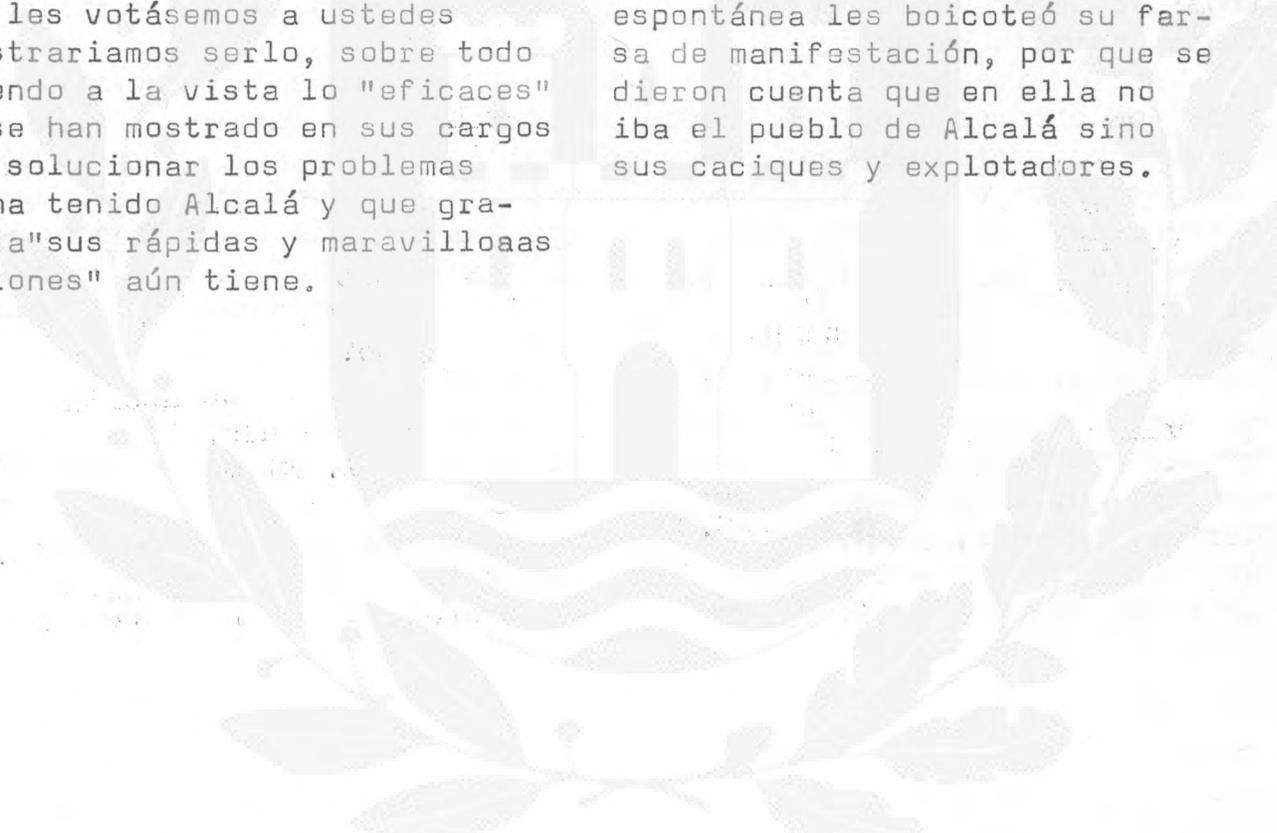
!Señores más seriedad! que no somos niños que nos conformemos con unos caramelitos; que el obrero está dejando de ser el imbécil que ustedes han querido que sea durante cuarenta años. Y si les votásemos a ustedes demostraríamos serlo, sobre todo teniendo a la vista lo "eficaces" que se han mostrado en sus cargos para solucionar los problemas que ha tenido Alcalá y que gracias a "sus rápidas y maravillosas gestiones" aún tiene.

Porque somos muchos los que nos preguntamos qué hacen con la contribución que pagamos los vecinos, además, claro está, de poner un poco hortera la Plaza de Cervantes.

Ya son demasiados años los que llevan explotándonos y encima riéndose de nosotros y al parecer piensan seguir haciéndolo durante algunos más. ¿Es que acaso nos consideran tontos?. Evidentemente sí.

Pero es posible que muy pronto se les acabe el chollo, porque poco a poco los obreros vamos tomando conciencia de cual es nuestra meta y hasta puede que nos unámos y terminemos mandándoles a todos ustedes al carajo.

Esto lo pudieron comprobar el día 13, cómo la gente de manera espontánea les boicoteó su farsa de manifestación, por que se dieron cuenta que en ella no iba el pueblo de Alcalá sino sus caciques y explotadores.



BPM Cardenal Cisneros

TERRORISMO LEGAL

Todos los días vemos, escuchamos o leemos por esos grandes medios de comunicación, televisión, radio, periódicos, etc. que en Italia las Brigadas Rojas, en Alemania el grupo Wader, en Irlanda el IRA, en España ETA, etc. han cometido tal o cual asesinato.

Esta clase de atentados dicen los capitalistas, que son perpetrados por gentes de izquierda.

Pero no vamos a fijarnos solo en esta clase de terrorismo, porque efectivamente no sólo hay esta variedad de terrorismo en el que las víctimas son capitalistas o esbirros suyos, está el denominado terrorismo legal, o también denominado accidente laboral, plusvalía, etc, que se lleva un saldo muy superior de víctimas, pero en este caso las víctimas son de la clase trabajadora. ¡Que poco nos hablan de este terrorismo! Este como no es un periódico controlado por ellos y no tenemos pelos en la lengua si lo haremos. Vamos a enumerar algunos sucesos y estadísticas.

Hace unos dos meses aquí en Alcalá, murió atropellada una niña al cruzar la carretera general, que verdaderamente estamos viendo que es el verdugo de muchos padres, hijos o hermanos nuestros. ¿Cuándo se llevarán a ese verdugo que todos tenemos encima de nosotros! No es una bomba pero si es un arma que mata, un arma capitalista que mata hijos de la clase obrera.

Accidentes profesinales o mas bien terrorismo profesional. ¿Cuántos obreros mueren o quedan mutilados en su puesto de trabajo por no reunir, el tajo, unas condiciones mínimas de seguridad? ¿Cuántos habrán cometido errores que los hayan conducido a lo anteriormente dicho por carecer las empresas de unos cursillos de seguridad e higiene dirigidos, por los mismos trabajadores, hacia el pleno conocimiento de las medidas de seguridad a poner en practica para que no ocurra ningun contratiempo?

La plusvalía es otra clase de terrorismo. Nos acortan la vida de diez a veinte años a los que estamos trabajando. Esto que a primera vista parece una tontería, no es tal. Si multiplicamos lo que nos quitan de vida por la plusvalía por el número de trabajadores, es decir, $10 \times 10.000.000$ aproximadamente, salen $100.000.000$ de años que a su vez dividido por unos setenta años, como media, de vida, nos da 1.428.571 obreros muertos. ¿hay quien dé mas?

BPM Cardenal Cisneros

PENSAMIENTO

En esta seccion pretendemos aclarar o incrementar conceptos sobre las teorías y practicas revolucionarias. Cualquier tema que te interese publicar sobre marxismo, anarquismo, comunismo, etc mandanoslo. Recuerda que esta es tu revista y que tu debes confeccionarla mes a mes contus cartas y articulos. Esta es una revista organo de expresion del pueblo, de todo el pueblo de Alcala. Las ideologías, sobre todo si todos pretendemos llegar al mismo fin, no nos deben separar y es necesario la existencia de un dialogo entre todos. No queremos que esta seccion, o incluso la revista entera sea patrimonio de una ideología concreta, por eso te pedimos tu colaboracion, asi existira un pluralismo de ideas.

Hoy vamos a publicar un articulo que hemos recibido sobre anarquismo.

Mucha gente cree que anarquismo es sinonimo de caos, desorden. Durante muchos años nos han metido la idea en la cabeza y lo han utilizado como sinonimo de caos. Incluso entre la izquierda existe aun esa idea equivocada. Esperamos que el articulo os aclare ciertos conceptos. Ahi va

ORGANIZACION ANTIAUTORITARIA

Una de las características mas notorias del movimiento anarquista es el antiautoritarismo. Aleccionadas por la experiencia historica, se pretende que la revolucion sea algo mas que sustituir el autoritarismo del sistema capitalista por el de un partido. El anarquista no esta de acuerdo en caer en la trampa de colocarse en el mismo terreno ni luchar con las mismas armas que el sistema al que pretende derribar. Una organizacion revolucionaria exige una conciencia revolucionaria; los modelos organizativos formales no pueden sustituir la disposicion autoritaria de muchos grupos; por ello, lo que se hace preciso es una nueva y revolucionaria organizacion de la conciencia.

La organizacion politica y economica de la vida social no debe partir de arriba a abajo y del centro a la periferia, sino de abajo a arriba y de la periferia al centro. En la revolucion se trata de rechazar el burocratismo y el dirigismo centralista, y establecer una autarquia y una descentralizacion. Cuando los trabajadores asumen directamente su responsabilidad, sobran centralismo, organizacion y partido. No rechazamos sin mas la organizacion, pero negamos la necesidad de una direccion revolucionaria, osea, la necesidad de un partido. La accion no debe articularse conforme a unos principios organizativos de tipo abstracto, sino exclusivamente orientada a las exigencias concretas de la lucha; no queremos "popes" que han de abrir sus libros sagrados para encontrar el texto adecuado que les proporcione los dogmas precisos para dirigir el movimiento. La idea de la accion revolucionaria es que los militantes no pueden considerarse en ningun caso como dirigentes. No hay acciones revolucionarias de individuos aislados. Las acciones con las que

debe ser transformada la sociedad son obra de una colectividad, de una colectividad organizada tal y como se habia expuesto anteriormente.

En definitiva, el anarquismo no es algo opuesto a organizacion. No es antiorganizacion o desorganizacion, sino un orden distinto: un orden libre de autoridad. Para quienes entiendan que organizacion es inseparable de autoritarismo, el anarquismo es la negacion de la organizacion; el movimiento libertario admite que en la organizacion no es necesario el elemento autoritario y que son posibles formas no autoritarias. El anarquismo en cuanto doctrina filosofica se inicia como oposicion completa a todas las formas de sociedad que se basan en la autoridad coactiva. El anarquismo significa sociedad libre, de la cual han desaparecido los elementos coactivos.

Información Laboral

METAL:

El conflicto mas importante de los que hoy tienen lugar en Alcala consideramos que es el de los 20 despedidos de los talleres Atienza (SEAT).

La cosa ya va para dos meses y no lleva camino de solucionarse, los sindicatos de Alcala CC.OO., U.G.T., U.S.O., S.U., C.S.U.T. han hecho asambleas y han convocado una manifestacion la cual ademas de ser minoritaria sirvio de trampolin para iniciar unas disputas entre UGT y CSUT contra CCOO, SU, USO. Los trabajadores fueron despedidos a raiz de la huelga provincial del metal por la defensa de su convenio. La patronal mantiene una postura tajante y se niega a la readmision. Las ultimas noticias que tenemos al respecto es que se va a hacer una rifa en solidaridad con los compañeros, a nosotros nos parece que poco se va a resolver por ese camino. Creemos que es necesario la unidad de los sindicatos ante este conflicto y que se olviden de rencillas que no conducen a nada sino a que la patronal se ria de los trabajadores viendo la poca unidad que impera entre ellos.

Es necesario que este conflicto, al igual que ocurrio con el de los trabajadores de los autobuses urbanos, salga a la calle y que todo el pueblo de Alcala asuma el problema, pues hoy han sido estos 20 trabajadores, pero mañana puedes ser tu mismo.

COMERCIO:

Los trabajadores de comercio tambien estan luchando por su convenio, llevan 7 meses intentando negociar, pero la patronal se niega rotundamente y ademas a negociar y esta reprimiendo a los trabajadores fuertemente.

El dia 19 los trabajadores de comercio apoyados por los sindicatos SU USO, CNT, UGT, CSUT y CCOO, realizaron una huelga en toda la provincia, aqui en Alcala parece que tuvo escasa incidencia al igual que en las anteriores huelgas. Los trabajadores quieren una unificacion de convenios (actualmente tienen 29), piden un salario mas digno (actualmente tienen 16448 pts), piden una reduccion de la jornada laboral y no trabajar los sabados por la tarde.

ARTES GRAFICAS:

Los trabajadores de artes graficas tambien estan luchando por la consecucion de un convenio mas digno. El 20 y 21 del mes pasado entraron en huelga que fue secundada por casi todos los trabajadores de Alcala, unos 28 mil. Piden 25000 pts. de jornal minimo, piden reduccion de la jornada laboral a 40 horas semanales, piden 100% en caso de accidente, 30 días de vacaciones, igualdad de derechos hombre-mujer y 5000 pts aumento lineal.

VILLALAR '78



YA cunde en toda Castilla
la rebelion comunera.
Comunes el sol y el viento,
comun ha de ser la tierra,
que vuelva comun al pueblo
lo que del pueblo saliera.



La guerra de las comunidades de Castilla tuvo lugar en los años 1520-21, fue una sublevacion de casi todas las ciudades castellanas organizadas en comunidad contra el emperador Carlos I.

La guerra civil de las comunidades fue el primer intento de revolucion democratica de los tiempos modernos en Europa, fue un levantamiento contra el poder establecido y contra la nobleza, fue una lucha por conseguir libertades para Castilla.

Dicho intento de revolucion fue abortado en la batalla de Villalar en la que se enfrentaron las tropas imperiales de Carlos I y las tropas Comunes dirigidas por Padilla, Bravo y Maldonado, resultando vencidas estas ultimas. Este hecho tuvo lugar en Villalar el 23 de Abril de 1521, al dia siguiente fueron decapitados los jefes comuneros y con ellos las justas reivindicaciones del pueblo castellano.

Actualmente los Comuneros se han convertido en un simbolo de libertad para los castellanos.

Este año ha tenido lugar la tercera concentracion popular en Villalar.

Los dos primeros años la celebracion tuvo lugar en la ilegalidad con gran cantidad de fuerzas antidisturbios. Este año los parlamentarios de la region Castellano-Leonesa (que comprende a Castilla la Vieja y Leon, excepto Santander, Leon y Logroño) la han legalizado y le han puesto el titulo de "dia de Castilla y Leon" y asi convocaron a todos los castellano-leoneses para pedir la preautonomia para la region.

Doscientos mil castellanos (cifra dada por RTVE) venidos de las dos Castillas y Leon se concentraron en Villalar y a los gritos de "Castilla entera se siente comunera" y "Castilla, Leon por su liberacion" pidieron justicia y libertades para Castilla. Dijeron NO a las centrales nucleares (Zorita, Garoña, Trillo, Juzbado), pidieron un reencuentro con nuestra identidad cultural, pidieron que cesase la emigracion a otros lugares de España que esta dejando a Castilla sola, pobre y desertica. Se pidio justicia para el olvidado campo Castellano, se dijo no a la emigracion del capital castellano a otros lugares de España mas industrializados y se pidio la inversion de los ahorros de los Castellanos en Castilla. Se pidio sobre todo descentralizacion, que algunos entienden como autonomias, otros como federalismo y otros como independencia.

Se grito que estabamos hartos de que a Castilla la identificasen con el centralismo y que estabamos hartos de que ciertos "honorables" señores digan que no comprenden como un pueblo que ha gobernado durante cuarenta años pida ahora en dos meses la autonomia.

Durante todo el sabado y el domingo que duro la celebracion, Villalar fue una fiesta de pendones rojos, morados, carmesis y acuartelados. Hubo actuaciones de muchos grupos castellanos folkloricos: Nuevo Mester de Juglaria, Oregano, Trigo verde, Cigarra...

El domingo el acto tomo un cariz mas politico, las actuaciones de grupos se alternaron con mitines de los parlamentarios de la region. La fiesta se deslucio un poco debido al viento y a la lluvia.

Hubo un par de incidentes dignos de mencionar, la retirada de la bandera nacional del balcon de la casa consistorial y la quema de banderas nacionales

les que tuvo lugar cuando un grupo de unas cien personas llegó a la concentración enarbolando banderas roji-gualdas. La gente les abucheó y les rodearon quitándoles las banderas rompiéndolas y quemándolas.

Este hecho se ha dejado oír bastante tiempo después del 23 de abril, debido sobre todo a la participación del parlamentario Fraga Iribarne que puso una denuncia en Valladolid contra las ofensas que había sufrido la bandera nacional, también se encargó de decir por prensa, radio y televisión que actos como los de Villalar no se deben volver a delebrar. Esto ha hecho que en periódicos como el País hayan corrido mares de tinta. Yo pienso que al hecho se le ha dado mayor importancia de la que realmente tiene y considero, a pesar de no estar de acuerdo con la quema de banderas, que fue una respuesta del pueblo castellano a aquellos que durante cuarenta años le han oprimido, matado, sumido en la miseria y abandonado. Considero que no fue una ofensa a España, sino a una parte de esta que introdujo esta bandera por la fuerza y que hace de ella un monopolio. Una bandera nacional no debe ser solo de los fachas.

A partir de entonces parece que se están empezando a tomar cartas en el asunto y los de Alianza Popular a partir de ahora tendrán su propia bandera, así a partir de ahora se se le rompen o queman no podrán decir que ha sido una ofensa contra España.

Comenzada la tarde del domingo nos quedamos sin música y sin mitines pues hubo una avería en la torre de suministro de energía, corrió la voz de que era un sabotaje de la derecha por un intento de mantener la unidad de la Patria. A pesar de todo la fiesta no decayó y continuó hasta altas horas de la tarde.

Villalar fue pese a todo una explosión de júbilo, alegría y reivindicación, fue un acto de demostración de que Castilla no es facha y que el pueblo castellano lejos de serlo lucha por su libertad y no va a permitir que continúe su explotación y su tercermundismo.

Realmente fue una fiesta de Nacionalidades pues se despalzó gente de toda España y había banderas de Andalucía, Euzkadi, Aragón, Asturias, Extremadura etc.

Desde entonces, ya Castilla
no se ha vuelto a levantar,
en manos de rey bastardo,
o de regente falaz,
siempre añorando una junta,
o esperando un capitán.
Quien sabe si las cigüeñas
han de volver por San Blas,
si las heladas de marzo
los brotes se han de llevar,
si las llamas comuneras
otra vez crepitaran.
Cuanto más vieja la yesca,
más fácil se prendera,
cuanto más vieja la yesca
y más duro el pedernal.
Si los pinares ardieron,
aun nos queda el encinar.

Las dos poesías pertenecen al libro épico "Los Comuneros" de Luis López Álvarez. (Editorial Lajolla. Ediciones de bolsillo. libro nº105)

LA MUJER EN LA FAMILIA NUCLEAR.

EL AMA DE CASA Y EL TRABAJO DOMESTICO.

Una de las cuestiones que se viene debatiendo dentro del movimiento feminista a nivel internacional, es la consideración de la productividad o no del trabajo doméstico, y a partir de ahí la localización de la mujer en cuanto ama de casa en los medios de producción.

La importancia que esta polémica puede adquirir radica en que el trabajo doméstico es siempre el punto de referencia de la actividad laboral de la mujer.

En el Estado español existen alrededor de nueve millones de amas de casa con un promedio de 80 horas semanales invertidas en el hogar.

Un porcentaje mínimo de estas mujeres realizan además una actividad pagada con un salario. Da aquí la denuncia feminista de la doble jornada y la doble explotación.

La incorporación de la mujer al trabajo no supone una liberación para ésta porque debe seguir llevando a cabo las funciones que le han sido asignadas por la división sexista del trabajo.

Además su integración en los medios de producción se llevará a través de tareas en su mayoría auxiliares, o continuación del trabajo doméstico: el índice de profesionales femeninas es escaso y la mayoría de las reivindicaciones en este sentido no dejan de ser reformistas.

Los economistas burgueses nunca han considerado al ama de casa como trabajadora.

Marx y Lenin tampoco analizaron el trabajo doméstico con una función específica dentro del modo de producción capitalista y redujeron la

problemática de la mujer a la incorporación de esta a las relaciones de producción dominantes.

El método marxista define como productiva la fuerza de trabajo que el obrero invierte en la producción de una mercancía de la que el capitalista extraerá plusvalía. El trabajo doméstico a no estar en relación directa con el capital, ni es asalariado ni está inmerso en las relaciones de producción dominantes. Lo que está claro es que el trabajo doméstico es socialmente necesario y mantiene una relación muy estrecha con la función ideológica para la que se educa a la mujer dentro de la familia.

El ama de casa juega un papel de reproducción y mantenimiento de las fuerzas de trabajo, ya que es el hombre quien realiza el trabajo "importante" "el asalariado", aquel al que un sistema de producción determinado y preponderante le confiere un valor. Mientras tanto la mujer se encargará con sus faenas domésticas de que éste hombre que vende su fuerza de trabajo al capital lo haga en las mejores condiciones físicas y psíquicas posibles, la tranquilidad del hogar le evita mil frustraciones creadas por el sistema de valores imperantes: poder, propiedad privada y satisfacción de instintos serán mandamientos importantes que el ama de casa debe cumplir dentro del hogar. A cambio de tan tamaña servidumbre se le ofrecerá la familia, "lugar de privilegio" (le dicen) como la única posibilidad de realización personal ya que en ella cumple la tarea que se le asignó desde el principio de los tiempos.

pos: "existir en función de otros!"

Otra de las funciones del ama de casa es la reproducción de la ideología dominante, ya que está inmersa en su calidad de trabajadora doméstica en un modo de producción aislado, distinto, subsidiario del capitalismo, esto le crea una ideología pasiva, individualista.

Estos valores que la mujer aprende dentro de la familia en el papel que le han asignado, los traslada a las hijas (con lo que actúa de correa de transmisión de la ideología dominante).

También es la salvaguarda de los valores tradicionales, ya que su mundo y su función productiva se desarrollan en un contorno aislado, existiendo escasas posibilidades de cambio.

En España se puede decir que las únicas que han profundizado en el tema de la conveniencia o no del salario doméstico han sido

los Colectivos Feministas y la ahora llamada O.R.F. (Organización Revolucionaria de Feministas) de Barcelona, pero esta reivindicación no puede ser asumida por el sistema y además sigue manteniendo la ideología patriarcal que depara a la mujer un papel específico en el hogar.

La reproducción (parir hijos) es considerado por muchos como un sustituto de la tarea asalariada. "El producto biológico hijo" es tratado como si fuera un producto final. El hijo es visto como un objeto creado por la madre, del mismo modo que una mercancía es un producto del obrero.

La alienación de la madre ama de casa puede ser mucho peor que la del obrero cuyo producto se apropia el patrón.

NINGUN SER HUMANO SE PUEDE APROPIAR DE OTRO SER
H U M A N O

...Y OTRAS HIERBAS:

Tenemos nuestra redacción materialmente invadida por una gran cantidad de cartas, artículos, informaciones etc. La señora de la limpieza está cabreadísima y el cartero dice que se va a poner en huelga. Lo sentimos pero por razones de espacio y pasta no hemos podido publicar todo, lo haremos en el siguiente número.

De todas maneras queremos reseñar que para la primera semana de Junio se va a organizar en Alcalá una semana ecológica antinuclear, organizada por las tres asociaciones de vecinos, los dos ateneos y el Nebrija. Tienen previsto organizar un par de charlas-coloquio en la Casa de la Entrevista, también se quiere proyectar una película antinuclear premiada en un festival de cine independiente de Huesca. Nosotros nos queremos sumar a dicha campaña y en el próximo número publicaremos un dossier sobre las centrales nucleares.

También hemos recibido noticias de que los jóvenes que en el 76 montaron la caseta de la juventud quieren hacer una semana de la juventud, con festival de Rock incluido.

Ojala todos estos proyectos no se queden en solo buenas ideas y salgan adelante.

EJERCITO

Cualquier definición de ejército por mala que sea o cualquier concepto de armada por erróneo que nos parezca hará pensar en unos hombres en número variable desde miles a millones uniformados, dotados de un material bélico con una finalidad práctica matar lo más eficazmente posible en cantidad de enemigos se entiendo.

Todo esto se llama defensa, para defenderse es necesario que alguien ataque, con lo cual surge otra finalidad atacar (matando). Si además se piensa que el ataque puede ser interno o partir de los propios habitantes del país, la institución ejército se convierte en el único salvaguarda de la patria entendiéndose como tal un grupo de hombres viviendo en fronteras artificiales con idiomas distintos, pero no imposible de asimilar, peculiaridades creadas por esas mismas fronteras aisladoras, una ideología estatista que es la lo que que da reducida la institución llamada patria. Surge así una casta privilegiada, cuyas estructuras no son criticables, cuyo honor es salvado con la pérdida de la libertad física (cualquier otro tipo de libertad está ya muy restringida) del que se atreve a hacerlo.

Por otro lado examinando las

situaciones de guerra en el mundo actual podremos en un análisis ligero y si se quiere poco riguroso, encontrar factores comunes.

Interés económico por una zona especialmente rica.

Intereses económicos por parte de los fabricantes de armas que no dudaran en mantener el estado de guerra consiguiendo así un mercado fácil para sus ventas.

Influyen en la misma un núcleo muy reducido de personas llamadas madres de la patria en calidad de representantes de millones de personas. Los que luchan en los frentes, los que mueren los que sufren las primeras y últimas consecuencias es la más pobre de esta sociedad, la que menos cultura posee, menos medios, la que menos interés tiene en librar una batalla en matar a otros individuos su misma condición, que no toma parte en esa decisión de declaración de guerra.

La inminencia de la entrada de estado a la OTAN organización militar pasa desapercibida para la población que severia metida en un multiejército sin haber opinado libremente, con el derecho que da el saber que van a ser ellos los que irán a morir o a matar países sanos parábien del estado, entendido como institución de poder.



La Abuela

Deberes que se quedaron en deberes para que den visó a un sentimiento de angustia que tenía la abuela allá en la gran casa de madera, abuela pelo blanco, pañuelo en la cabeza, tristes arrugas surcando como los barcos navegan la mar tras tierras lejanas, olores marinos, algas pegadas en el casco enarbolando banderas gritando a babor ya estribor por la vida que se iba y en la línea horizontal ondulada por las olas que se mecían en sus brazos, el sol de un mayo ardiente, abuela trabaja que trabaja en sus quehaceres de ama de la gran casa, amasa pan tierno y la casa se llena de aquel olor a pan cocido mezclados con olores del mar que cruzaron en busca de su libertad mientras el abuelo jugaba ser mayor buscando miocas para la pesca en el Paraná, mosquitos que acechaban, piratas que no dejaban de rodear la barca, lluvia que duchaba a los esforzados pescadores.

Abuela fuerte, abuela niña que luchó en la selva oscura, niña que no pudo ser mujer por la mi sería mujer que nunca tuvo una niñez en su alegría porque pocas veces la abuela se entristecía siempre buen ánimo siempre contenta, un día si que lloró un día si que tuvo miedo pero era ya muy vieja los tiempos ya la habían azotado ya era débil, un día de tormenta, cuando los rayos quisieron jugar con la débil ancianidad y entraban por la cocina del cortijo pasando entre las sillas debajo de la mesa, la abuela gritaba y nadie la oía, estaba lejos en la isla de la

lejania de la soledad mientras el abuelo iba a buscar el jornal en la plaza del pueblo de verano, de verano decenas blancas dealmas negras aquel día si que tuvo miedo y echó a llorar con lagrimas de vieja que me llegaron al corazón y el abuelo le dijo que no más no mujer mia no tiempo, vieja, amor, esperanza de volver a zurcar el mar de volver a arar la tierra estéril de nuestros corazones, hartos ya de dar y repartir, que no vieja mia que siempre estaré a tu lado para parar los rayos, si a ti te molestan y el nieto los miraba emocionado con que presentimiento con que pensamientos y siempre eran así otras veces discutían como recién casados en esa misma cocina para al final reírse, que le iban a hacer si uno o el otro en su amor se confundieron y eran tantos los años que navegaron juntos que ya se sentían uno en una sola alma, por que hicieron nacer muchos niños y muchos no nacieron, abuela, abuelo en un día en que la luna esrá llena, ambos dos abuelo delante detrás la abuela en una vereda solitaria corren tras su casa de esperanza que nos es suya que es del amo, otras veces abuela hablaba conmigo me contaba su mocedad, su niñez allá en la selva oscura, selva calurosa, allá en la tierra que su padre perdió, allá en las chozas donde los insectos no dejaban de penetrar para roer las carnes tiernas de sus

Buenos

hermanitos y de como cuando las entrellas brillaban en el firmamento del gran pais "do cruceiro do sur" cantaba una serenata, de enfrentaba a un jabali ó hacia la comida para la familia de ensueños, para las imagenes de un sol en la luna, áridas tierras de su niñez o de como cuando hablaba en aquella isla desierta bajaba tanto la voz que apenas nadie se enteraba, aunque nadie habia, ni nadie queria saber de nada, abuela saca agua que tengo sed de amar, como se ama abuela, para que se vive abuela saca agua del pozo que mi amor me espera que la quiero amar amando este agua que me vas a dar para que calme la sed de una humanidad que espera, para un soldado que ya no quiere estar en la guerra, para

que los gases no maten, para que no muera nadie más en las trincheras, corre abuela, piel destrozada, piel picoteada por gallinazos hambrientos que no repararon en arrancar jirones de su piel de mujer vieja, una espina en su pierna, sangre roja corre por el sendero de su pierna, el nieto que le dece



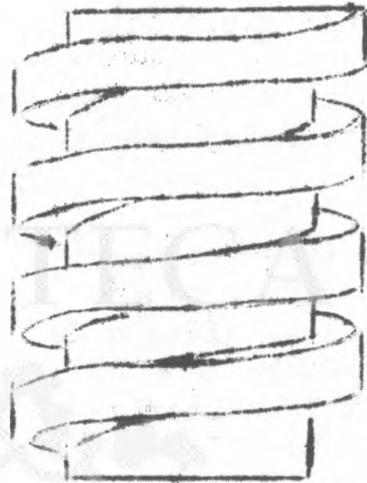
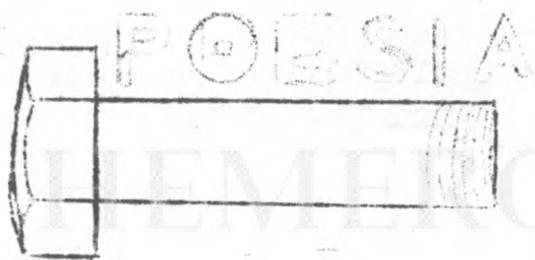
rando y con su alma en pena. no llores, no llores,

no llores, para abuela.

Notas:

- 1 mñoca: en portugués lombriz.
- 2 Paraná: río brasileño.
- 3 jornal: periódico.
- 4 Cruceiro do sur: constelación que se observa en el hemisferio sur en forma de cruz.

BPM Cardenal Cisneros



La maquina oscura
sus botones
sus tuercas
su musica metalica
que danza
con la muerte
sus brazos adornados
de dia-minutos
años-segundos
intervalos ciegos
de hierro hueco
y pulso frio
gente que calla
bajo el yugo estridente
de las maquinas
y gente que grita
lucha...
muere...

y al abrir la jaula
mil ayos de sol nos esperan
colores infinitos en la tarde
la nitidez clara en el alba
cualquier pequena flor
en un camino pequeno
las montañas inmensas
la hierba verde y lenta
una mariposa juega
con una flor rojiza
y esa noche llena
de estrellas y grillos
que nos habla de magos
bajo el disfraz viejo
y después...
ESPERAN LAS MAQUINAS
y una flauta en cualquier calle



Medio Ambiente

He aquí que el hombre surge hace cuatro millones de años sin saber para que, encuentranse inmediatamente con un entorno con un espacio que le rodea y quizás siente miedo y angustia y se refugia en su caverna conviviendo de manera armoniosa con la naturaleza sin tratar de transformarla, mas esto ocurre en algunos nichos ecológicos aislados y determinados lugares montañosos, otros, los nomadas, no tienen cavernas y se plantean el problema de resguardarse de los empujes de los fenómenos meteorológicos a los cuales no puede dominar, así en el desierto para evitar quedar sepultados en sus arenas fabricaron con palos y lonas una casa, que siempre llevaron a cuestas y que sería como la camisa o el vestido algo que da calor en invierno y que da frescura en verano, aunque sigue formando una unidad con la tierra que le rodea, con el agua que calma la sed y con las nubes y atmósfera que cubre dándole cuenta de su limitación.

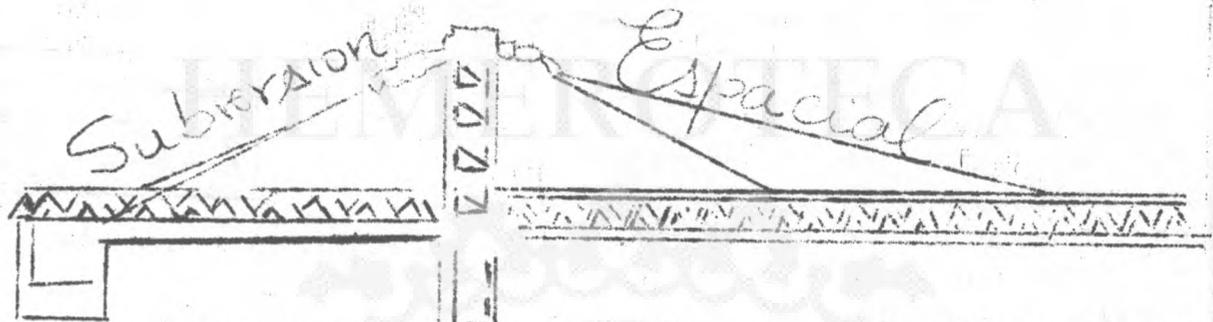
Otras tribus son estáticas y construyen sus casas proporcionada a su tamaño en armonía con el paisaje, clima y necesidades primarias.

Poco histórico, muy elemental visión del hombre y su vivienda en torno, mas con solo estos elementos vemos contraste enorme entre ayer y hoy.

Para marcar un cambio en el quehacer arquitectónico y pasando a fórmulas más sofisticadas surgen otras civilizaciones, Mesopotamia, Egipto, Grecia, Roma... en las que se manejan grandes masas de materiales, las construcciones son cada vez más duraderas, se tiende a la creatividad, se desliga la arquitectura de una necesidad primaria de cobija para darle un sentido de arte, pero unidos ya este quehacer arquitectónico al poder establecido, ya terrenal los reyes y sus palacios y mansiones, o al poder espiritual iglesias, tumbas egipcias, catedrales...

Mis conocimientos no me permitirían penetrar en el trasfondo de este tinglado pero sí que me permiten subjetivar lo que como hombre perviviente en la segunda mitad del siglo veinte pudo sentir ante una destrucción masiva del espacio que me rodea, especulaciones con la tierra en una época valiosa por su capacidad de dar vida, hoy sagrada por sus valores en dinero, la invasión de cemento y asfalto llegan a nuestra reconducida intimidad, si realmente los planteamos podemos padecer esa agresividad propia de ciudades grandes y no tan grandes por l

la falta de vegetación(esta ciudad no se escapa), mala o nula planificación teniendo en cuenta las necesidades reales del hombre como persona que piensa, siente, que ama y también odia.



"El hombre que vive en una casa de apartamentos debería tener la libertad de salir a su ventana y raspar el hormigón hasta donde alcanzan sus brazos o deteriorar las paredes del edificio. Debería tener el derecho a pintar la fachada hasta donde sus brazos alcanzan, de color de rosa por ejemplo, de modo que todo el mundo que pasase por la calle pudiera ver que allí vive un hombre que es su vecino(esos pájaros enjaulados). Le debería ser permitido cerrar las paredes y hacer toda clase de cambios así comollenar sus habitaciones de barro o de polietileno. Aunque la armonía arquitectónica de la llamada obra maestra fuese destruida en el proceso. Y sin embargo los contratos de alquiler lo prohíben. Ha llegado el momento de que la gente se rebe

le contra su confinamiento en construcciones públicas(como pollos o conejos enjaulados) un confinamiento que es básicamente extraño a la persona humana. Un tipo así de jaula o construcción "utilitaria" es un edificio ajeno a la naturaleza de los tres tipos humanos que tienen que ver con él.

1º. -El arquitecto y/o su diseñador no tienen ninguna relación con el producto terminado: el edificio. Ni siquiera los grandes genios de la arquitectura pueden seleccionar o predecir los futuros inquilinos de la casa. El llamado elemento humano en arquitectura es un fraude criminal, especialmente cuando las medidas y estándares están basados en el hombre promedio-estadístico de las encuestas Gallup.

2º. -El albañil no tiene ninguna relación espiritual con el edificio. Si, por ejemplo, quiere variar(aunque sea ligeramente) la construcción de una pared de acuerdo con sus conceptos personales(si es que los tiene) pierde el empleo. Y aun pero, por supuesto el albañil es casi siempre indiferente a las cuestiones de las innovaciones, puesto que él no va a vivir en la casa de todas formas.

3º. -El inquilino no tiene ninguna relación con la estructura, ya que no la ha construido sino tan sólo



Se que soy limitado, mi mano y mi técnica no me permitirá otro tipo de rotulación, mas con ella se que reflejo mi persona, nadie me la impone y a pesar de seguir un modelo lo hago porque quiero, y aunque lo vería más bonito si es que estuviera hecho por una máquina y con ella podría hacer miles de modelos se que no sentiría lo mismo, mi mano no cumpliría con mi deseo de crear un tema.

Igual ocurre con la arquitectura, los atquitectos harían mejor la casa pero serían ellos los que crearían y no yo, sería más sólida, pero es el riesgo que quiero correr a costa de fabricar mi entorno, nada de imposiciones externas.

que crea una distancia necesaria respecto a los demás y que si es traspasada experimento una intrusión en mi intimidad, un avasallamiento de mí mismo. Así sucede cuando tengo que soportar a alguien que se sitúa demasiado próximo a mi cuerpo y que invade mi espacio.

Noción de espacio objetivo y espacio subjetivo.

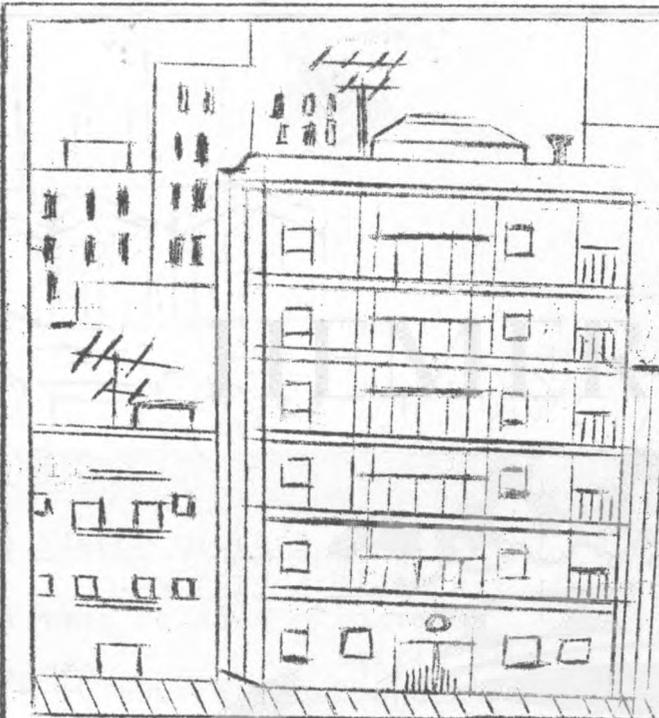
Aclaración para no caer en la élite:

"subjetivo": lo que yo pienso que es una cosa.

"objetivo": lo que realmente es esa cosa. Imparcialidad./ Así como soy cuerpo, también soy espacio, así como tengo cuerpo, "tengo espacio.

El espacio que me rodea, a través del cual me pongo en relación con otras cosas más allá de él, es un espacio íntimo, tan mio como mi cuerpo. Es el caso del automovil, cuando lo tengo plenamente incorporado, me muevo íntegramente en un espacio exterior (el del tráfico) y siento los baches del camino como si mi cuerpo (yo mismo) llegara hasta las propias ruedas. es también el caso de ese espacio sutil que rodea mi cuerpo por todos lados,





Es la incomodidad que nos produce el lector furtivo de nuestro periódico o el vecino que escucha nuestro comportamiento dentro de nuestra casa. Ese es el espacio mío, que tengo como tengo mi cuerpo. Es mío no en el sentido de poseerlo, de detentarlo, sino -por el contrario -porque en él realizo mis propias y auténticas intenciones. Vivo mi propia vida en él. Una casa-habitación puede ser mía por un título legal, pero no me apropiaré de ella -en sentido antropológico- si no vivo en ella, si no la meto a ella en mi existencia diaria.

Una casa-habitación alquilada puede llegar a ser muy mía si la lleno de mis cosas, si la vivo, si le otorgo mi estilo propio. Del mismo modo puedo sentir como propios otros espacios. La oficina, el barrio, la ciudad, etc..."

Apropiación Espacial.-Para que un hombre se apropie del espacio vital de su comportamiento, debe poder clagar el espacio de su acción.

"...si el hombre se convierte en sujeto pasivo sufre y padece un espacio(una situación) que siente ajeno y en el cual él mismo se sentirá enajenado. El que actúa como sujeto activo de una acción corporal configura armónicamente su propio espacio subjetivo(su corporalidad) y el espacio objetivo donde desarrolla su acción. Dentro de un automovil en movimiento pueden sufrir mareo sólo los pasajeros, como sujetos pasivos del desplazamiento, pero nunca el conductor, que es el sujeto activo del desplazamiento..."

Sin ir más lejos y sin hablar de sociedad o poblaciones en general podemos ver claro el caso de Alcalá de Henares, en poco tiempo de ser una ciudad poco poblada con unas casas bajas ha pasado a las construcciones mas todónticas, y esto que parece nimio es importante, una casa baja no limita al individuo ni su medio, la sensación que sentimos al estar en las calles del centro no es la misma que sentimos si vamos a los pisos de la "Tabla Pintora", hay una acción perturbadora que se siente nada más verlos, no es lo mismo que en una calle vivan ochenta familias que esas mismas familias que esas mismas familias se apiñen en un solo edificio, véase los pisos del Parque del Angel, esto conlleva una alienación total, los pisos son pequeños, los tabiques frágiles, cada familia se siente invadida en su intimidad y siente que invade la intimidad de sus convecinos cada vez que hay una discusión familiar o se oye la música muy alta.

No hay planificación responsable se nos da todo hecho, nos juran zonas verdes considerando como tal un pino y una zona de césped de no más de 100m², unido a esto que esa "zona verde" no está pensada para equilibrar la ecología, satiar

al hombre como persona que se desarrolla en un marco adecuado físico y psicológicamente, su fin es puramente lucrativo, satisfacer un bolsillo, quizás la culpa de todo esto la tenemos un poco todos por ser pasivos e ir a remolque de una burguesía contra la cual se dice luchar y no hacemos más que apropiarnos de los gustos desechados hace tiempo por ella para conseguir otras cosas y otros lujos.

Este pueblo no tiene zonas verdes, el parque y los jardines de San Isidro (gracias a la acción popular para reivindicar el medio en que vive) por lo demás no queda que llamar zona verde.

Cemento y asfalto invaden nuestro cuerpo y mente y aunque aparentemente nos da igual, muy profundamente lo acusamos cada día haciéndonos más agresivos, descontentos... aproximadamente un 30% de la población padece algún tipo de neurosis y fobias...

Otro ejemplo: hace poco la calle de la estación tenía unos árboles de unos cien años de existencia, la calle tenía casas bajas, las poseían los privilegiados de la sociedad, de pronto llegaron los hombres del Ayuntamiento talaron los árboles, levantaron la acera y los adoquines, asfaltaron y plantaron árboles raquíticos

Las casas bajas fueron derribadas y surgieron pisos de "comfort" de lujo, donde antes había cuatro privilegiados surgieron cuatrocientos, la calle dejó de ser agradable para pasear, dejó de tener bancos bajo los árboles... dejó de ser nuestra calle sin previo aviso, sin consulta previa aviso, sin consulta a la población realmente dueña de las calles, más las personas no importan, importan las ganancias para unos cuantos.

El consumismo abre nuevos caminos y esos caminos se introducen en nuestras propias carnes.

Quien se acordó de los niños poco a poco les restan espacio de juego



donde dar cauce al desarrollo de su psicomotricidad, se une a esta falta de espacio el peligro del amigo automóvil, verdadero tiburón de este mundo del confort...

Si cada cual contara su experiencia empezariamos a hacer crítica, y sería positivo.

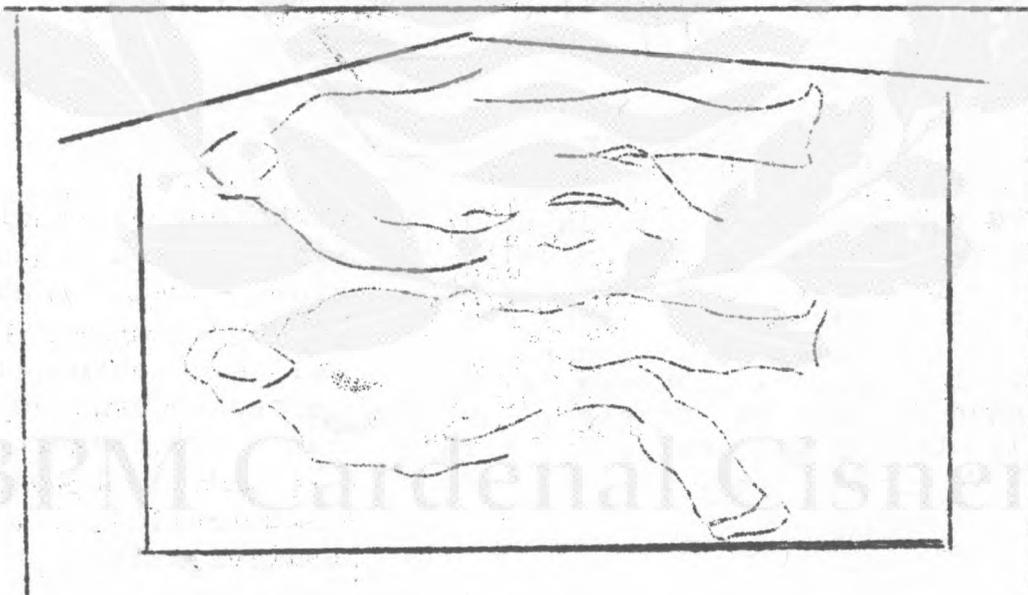
la habita.

Sus necesidades humanas (su espacio vital) son, con toda probabilidad, completamente diferentes a las representadas por la estructura. Y esta desafortunada situación prevalecerá incluso si el arquitecto y el albañil tratan de construir de acuerdo con las especificaciones del futuro inquilino.

Podremos hablar de arquitectura solamente cuando el arquitecto, el albañil y el inquilino sean una unidad, lo cual en la práctica significa que una persona asuma todas estas funciones. Ninguna otra cosa es arquitectura, sino tan sólo un acto criminal convertido en forma."

(Del manifiesto colgado por Friederich Hundertwasser en la puerta de la Universidad de California, Berkeley.)

No he pretendido hacer un estudio a fondo (se puede ver claramente) sino solamente llevar al conocimiento del que no los posee un cierto número de elementos necesarios para hacer una crítica de la sociedad que vive, de la inmensa relación que hay entre vivienda y poder económico, medio ambiente y salud mental para tomar una postura activa en el quehacer diario de nuestras vidas que no sólo comienza en la familia y el trabajo, se prolonga mucho más allá teniendo en cuenta que cualquier disposición oficial cambiará nuestras vidas, la poda de un árbol, el cambio de una calle, una urbanización masiva en un espacio estrecho, el vivir entre paredes endebles, el temor al atropello de nuestros hijos, la falta de un paisaje que nos lleve a la plenitud de vivir, son cosas que todos alguna vez o siempre pensamos, pero que si a la teoría no le sigue la paxis, la práctica, de nada nos servirá pensarlos.



MAS CLARIDAD A MENOR PRECIO

