

Donación
V. Sánchez Molto

Boletín

FEBRERO - 1970

Club
Cultural

Antuario
de
Nebrija



HEMEROTECA

PRESENTACION

Uno de los problemas mas grandes con que el Club se ha encontrado desde su fundación ha sido la falta de un vinculo de unión y de dialogo entre sus asociados. Vinculo que pudiera canalizar y contrastar cuantas ideas e inquietudes hacen en cada uno de nosotros y que no odian ser comunicadas a los demas ante la inexistencia de este organo de expresión que hoy ve la luz ante vosotros.

"NEBRIJA-70", sale a la calle con esas pretensiones. No se nos oculta que el proyecto es ambicioso y dificil. Ambicioso por cuanto que observar un espiritu de union, puede resultar, en ocasiones, complicado y dificil porque el hecho de confeccionar un boletin mensual lo es.

Necesitamos toda vuestra ayuda y colaboración y que "NEBRIJA-70" sea de todos y para todos y no obre de ninguna minoria.

Un saludo

BPM Cardenal Cisneros

LAS RELACIONES DEL HOMBRE Y LA MUJER

=====

1) ANALISIS HISTORICO.-

Desde un principio la Sociedad ha estado constiuída para el hombre. La mujer ha sido siempre un elemento secundario en la vida social.

- Aspecto intelectual:- Se ha pensado que el único ser capaz de desarrollar la intelegencia, era el hombre.
- Por lo tanto la mujer carecía de toda promoción cultural. Sólo en determinados sectores de la clase alta, la mujer adquiría algunos conocimientos, como la música, o el arte.
- Como consecuencia de este principio la mujer nunca era incorporada al trabajo de responsabilidad. Cuando la mujer trabajaba en colaboración con el hombre tenía que iacer las funciones del peonaje, por ejemplo en el campo. De ordinario el trabajo de la mujer se ha reducido a un trabajo doméstico, a sus labores.
- La mujer por lo tanto quedaba totalmente sometida al hombre en la vida familiar, siendo su papel, más que el de la construcción de un hogar en colaboración con el jombre, la criada de ese hombre.

La mujer ha quedado reducida hasta nuestros días, a un mero instrumento del hombre.

- Un instrumento amoroso o sexual, al servicio de las necesidades del hombre.
- Al no estar la mujer promocionada humanamente, las relaciones entre hombre y mujer no pueden tener un aspecto intelectual, cultural, humano, etc, reduciéndose a unas relaciones puramente amorosas.
- La mujer convertida en un mero instrumento amoroso y dentro de este aspecto en instrumento de lo puramente físico, crea un problema muy grave para su promoción integral. Siempre se verá reducida a un instrumento.

La liberación de la mujer ha dado comienzo con su incorporación al trabajo, en igualdad de condiciones con el hombre. La vida en común dentro de la empresa, los problemas comunes, y el mismo sentido de lucha han dado lugar a ello.

2) LA ALIENACION DE LA MUJER Y SU MITIFICACION.-

En la acutalidad el problema de la alienación de la mujer, y de la consiguiente necesidad de su promoción y su emancipación del hombre, ha tomado dos caminos, el de la "mitificación" de esta alienación en un círculo cerrado que impide salir de él, y el de una verdadera promoción.

- Una postura frecuente es la de escudándose en la alienación de la mujer, exigir una serie de derechos muy privilegiados. En el fondo sólo se buscan una serie de tranquilizantes mejoras, pero no se va al problema de fondo, antes por el contrario se permanece en la condición de inferioridad, como plataforma para obtener unos cuidados especiales por parte del hombre.
- En el caso citado no se pretende salir de esa condición de inferioridad, porque se desea permanecer en un estado de privilegio, aunque se acuda a la "alienación de la mujer", como instrumento.
- Otro fenómeno es de desear permanecer en esta situación por medio a enfrentarse con la lucha y la responsabilidad que traería una promoción integral. Se permanece por lo tanto en un grado de inferioridad consciente, por miedo.
- Otro modo de falsa emancipación de la mujer es el "feminismo". Aparentemente la defensa incondicional de los valores de la mujer, incluso llegando en casos a un cierto desprecio del hombre, es otra forma de evasión que no va al fondo del problema, sino que crea una superestructura feminista, cerrada en sí misma, y ajena a la realidad. En el fondo supone un miedo a aceptar el papel en la lucha en igualdad de condiciones con el hombre.
- Por parte del hombre, se da el caso de que bajo el deseo de promocionar intelectualmente a la mujer, lo que en realidad hace es dominarla, trata de hacerla pensar como él, concebir la vida como él, sin respetar su libertad y su inteligencia. Evidentemente la da un bagaje de cultura o de erudición pero no la ha promocionado, la ha vuelto a esclavizar intelectualmente.
- En la mayoría de los casos, unas veces de una manera abierta y en otras de una manera mas refinada, el hombre suele tener una aversión seria a la verdadera promoción de la mujer. En el fondo lo que desea, aunque manifieste lo contrario, es una mujer no plenamente promocionada, a sea que tenga una cierta altura intelectual y humana, que satisfaga su vida en cierto aspecto, y que al mismo tenga la suficiente alienación como para que siga jugando el papel servil dentro de la casa.

3) LA LIBERACION TOTAL DE LA MUJER.-

Hay que tener en cuenta que el problema de la liberación de la mujer no es sino un problema mas, ciertamente importante, pero un problema mas de esta sociedad mal constituida.

Por lo tanto el querer solucionar el problema de la mujer aisladamente, es una falta de visión social, que haría ineficaz el esfuerzo. Este problema como otros muchos sólo se pueden solucionar dentro de una estrategia global y de un cambio radical de la sociedad.

- El tratar de llevar una "praxis" totalmente femenina, es permanecer dentro de la alienación, por falta de visión integral de la vida.
- La incorporación de la mujer al trabajo, en igualdad de condiciones que el hombre es el primer paso en orden a una liberación, pero no es sino el primer paso.
- La liberación total de la mujer y la superación de su alienación vendrá en el momento que una vez incorporada al trabajo se incorpore a la lucha por la transformación radical de la sociedad.
- En una lucha profundamente, hacia una sociedad radicalmente distinta, la mujer se verá obligada a luchar en igualdad de condiciones con el hombre ya que en una lucha por la justicia las separaciones burguesas y sus prejuicios de clase y de sexos quedan radicalmente superados.
- La tarea es por lo tanto común, las funciones las mismas, las condiciones no se diferencian en nada. La igualdad social será esencial.
- Al estar ambos, el hombre y la mujer, comprometidos por igual en una lucha por la justicia, no para transformar la mentalidad sobre la mujer, sino para transformar la sociedad de raíz, la alienación de la mujer quedará superada automáticamente.

BPM Cardenal Cisneros

CULTURA Y MITOS

Al pedirme una colaboración para este boletín tuve una curiosa asociación: taquillas con reserva. Por qué? Sí, no es difícil de explicar. Nuestra cultura es, verdaderamente una taquilla con reserva. No es un personaje de masas, sabe alterar, tiene estilo y es progresista; a nadie le disputa su palco ni le niega su amistad, solo que... su entorno vital es selecto y no puede saludar a mucha gente. Pero, bueno ¿no dicen que es patrimonio de todos?

Pensando en esto se me ocurrió el tema, analizar la cultura a la luz del mito.

Los viejos palcos están en decadencia, las togas y capisayos nos hacen sonreír. La higiene de una mayor sinceridad los encuentra empolvados y bufonescos. Esta actitud nos hace ante el pasado sacrilegamente impíos y en el presente sensatamente humoristas. Pero... ¿y mañana? ¿quienes será bufones?

Desmitificar; mucha moda encierra el término, pero... solo es, en realidad, una rejuvenecida bien maquillada. Las máscaras cómicas de la vieja Grecia son ya sacrilegamente imitaciones, transforman el mito en tema de Codorniz, y desde entonces, todos los mitos aguardan el moneto: "a escena".

No hay sociedad sin mitos; todos los mitos tienen rostro, zapatos y tertulia, ¿por qué no?, son algo necesario. Para poder vivir, el hombre necesita un andamiaje, un bastón blanco para pasar la calle. El eredo, los saludos, los espejos y la lotería, quitarnos esto es apagar la luz. Lo aprendimos en la escuela: "sueña el rico.... sueña el pobre... y todos soñando sueñan, que toda la vida es sueño...."

Sí, señor; necesitamos idealizar, soñar, mitificar. Esto es el mito: evasión.

Todas las generaciones, todas las personas soñamos. Porque nuestra aspiración supera la realidad, las generaciones tienen sus mitos, su terreno sagrado donde señalan su zona azul.

¿Es malo soñar? Es un hecho. ¿Es conveniente despertar? Es sano, construye, dignifica. La Historia avanza, de hecho, en una dialéctica de sueños y despertar, de mitos y bufonadas. Pero la Historia, aclara también, que las guerras contra el mito tienen sus semejanzas con los fabulosos ogros: siempre terminan por caer, pero antes se llevan por delante a los intrusos. Por eso, es difícil desmitificar.

Un viejo cuento japonés nos refiere el razonamiento estoico de un arriesgado samurai. La historia tiene como escenario un puente solitario. La gente afirma que en una de sus bocas hay un león; nadie lo ha visto, pero nadie pasa. Nuestro hombre decide comprobarlo. Su lógica es admirable: si no hay león paso, y si lo hay, me come.

Es posible que algún lector dude un poco al querer encasillar este artículo. ¿Ensayo? ¿estudio? ¿crónica?. Pues, no, no se rompa la cabeza. Espresamente se evita el encasillamiento para ser leal al fondo mismo de estas líneas. Unos de los mitos de nuestra cultura es definir así: encasillamiento. ¿Y la espontaneidad del lenguaje escrito? Se aprecian más las citas que la expresión directa y espontánea, mas el aparecer que el ser.

Quizás aquí entroncamos ya con el verdadero problema, empezamos ya a cruzar el puente.

Entiendo que nuestra cultura está profundamente mitificada. Bien lo definió el bueno de Quevedo: "No he de callar por mas que con el dedo silencio avises o amenazas miedo. ¿Siempre se ha de callar lo que se siente? ¿siempre se ha de sentir lo que se dice?" Si, aquí está el problema, hondo, complejo extenso. Hondo porque es antiguo, complejo porque escond de sus raíces bajo la entera civilización, extenso, porque abarca todo el andamiaje.

Señalar estas dimensiones es apuntar a algo muy hondo, no es despreciarlo todo, sino afirmar que la cultura, nuestra cultura es mítica, va soportada por un mito, un engaño, un sueño, una evasión.

Sé que esto es grave, que tropezamos con el León o con el ogro.

Hay un extrinsecismo radical en el concepto mismo de cultura, por eso es mítica. Culto decimos al que sabe, conoce al que ha leído mucho. Según esto los cerebros electrónicos pueden considerarse genios de la cultura a cuyo lado los "uomo universali" del Renacimiento apenas está en la escuela.

El extrinsecismo es mítico no solo por almacenar datos sino por seleccionarlos, desfigurando la realidad. Si quiero saber Historia aprenderé nombres fechas, monumentos, batallas, reyes y casamientos. !...! Alguien dijo que la Historia la escriben los cronistas, la dirigen los reyes y la instrumentan los pueblos. Y ¿donde estan las masas en nuestros libros de Historia? que sabemos de ellas?

Nuestra cultura es todavía platónica, arquetípica, de grandes absolutos.

Se mueve en una jerarquía de valores míticos, que todo el mundo admite y no se cuestiona, donde se encuadra el pasado pero no se encara el futuro ni se analiza el presente.

Cuando Galileo pisó el puente mítico de la inmovilidad de la tierra, el mito lo devoró. Frente al mito surgió la ciencia y hoy hemos alcanzado la luna. ¡Cuántos mitos ha devorado la ciencia! Sin embargo, también la ciencia, nuestra ciencia siglo XX de la estamos tan orgullosos se encuentra desviada por el mito, también necesita despojarse de su extrinsecismo. Domina el espacio, la materia, el agua, ¿y la aventura Humana? Para que la ciencia sea humana y el saber humanista científico tiene que ayudar al hombre a entenderse en su aventura, en su por qué y su cómo, ha de capacitarlo para su futuro.

El extrinsecismo de nuestra cultura nos lleva a terrenos mas cotidianos, a nivel de relaciones interpersonales y definidas y aprisionadas ahora por su enmarque mítico.

La jerarquización valorativa que rige nuestro concepto cultural apoya y estructura nuestras Instituciones sociales, políticas y religiosas y estas, a su vez, refractan el mito y lo convierten en el andamiaje individual.

Problema tan hondo y peliagudo exige no pocos samurais como el del cuento. Claro, que aquí hay que establecer pequeñas diferencias por que sabemos que hay León. Cuando el mito afecta al andamiaje cotidiano: credo, saludos, espejo, lotería, la sociedad entera se convierte en León, porque para un drogado es mejor el soñar que despertar del sueño.

Una última sugerencia. Si la cultura es problema de ser mas que de conocer una cultura mítica hace de la existencia un conato de ser, un absurdo ensoñado. Ser o dormir, este es el fondo del problema.

CARLOS SAURA EN LA CINEMATOGRAFIA ESPAÑOLA

Indudablemente uno de los directores de nuestro país que sin ser un genio como Buñuel, nos está demostrando que sabe hacer cine, cine distinto, nuevo y abierta a unas nuevas tendencias es Saura. Su trayectoria está perfectamente definida y las etapas por las que ha pasado desde que realizó "Los Golfos" (1959) son en suma los de la propia evolución del sector "no comercial" del cine nacional. Sabemos que casi todos los directores importantes de la última década han tropezado con la muralla económica que supone la producción de películas "independientes" (libres de ataduras político-económicas) y ella ha limitado la producción nacional cinematográfica de calidad a unos cuantos nombres de todos conocidos.

Carlos Saura sin embargo ha logrado en algunas de sus películas (PIPPERMINT FRAPPE) un éxito comercial a la vez que artístico lo que le ha permitido gracias también a la ayuda de su Productora seguir en la misma línea de sus últimas películas.

Saura en sus films está hondamente preocupado por los problemas de la burguesía. Hay quien le achaca la falta de interés hacia problemas sociales más profundos, el aduce a esto que estando viviendo en este ambiente y conociéndolo bien sería absurdo desentenderse de él. "En postura" al menos es válida, se sirve en definitiva para criticar, analizar y descubrirnos a esa "clase tecnocrática" de sus películas, "LA MADEIGUERA" (1968).

Además Saura comenzó atacando duramente esta clase socialmente acomodada en "La Caza", se sentía fuera de esta generación que hizo la guerra española y la analizó con sus ojos libres, la desnudó de hipocresías y la expuso a su cámara. Cuando se estrenó este film, hubo quienes no la aceptaron, quienes lo negaron. Era de esperar, no era un film optimista. Era un film válido.

Su idea de la autodestrucción le lleva a hacernos contemplar una sociedad mecánica, sin sentimientos, con una falsa cara de bienestar, de comodidades.

Por otro lado aunque su cine lo podría rodar en otros países, como Buñuel, sin embargo trata de indicarnos problemas básicos del pueblo español como el desl sexso ("Pippermint") la incomunicación, etc.

Su cuidadosa puesta en escena, su planificación, el cariño por los objetos, los muebles, convierten sus obras en un nuevo concepto del cine nacional, al que desgraciadamente, aún no está preparado para ver el gran público que va a las salas de cine en España.

El problema como siempre reside en un mayor fermento de la cultura, en este caso cinematográfica. Algún día, cuando las películas de Saura se repongan serán no lo dudemos admiradas en su justa medida.

UNA IGLESIA LIBRE EN UN IMPERIO TOTALITARIO

Constantino dió la libertad a la Iglesia. Teodosio la declaró religión oficial del Imperio romano.

Estos dos hechos hicieron cambiar radicalmente las comunidades cristianas. De grupos clandestinos y perseguidos, se convirtieron en organismo oficiales o mejor dicho, en vías de oficialización creciente hará del aparato eclesiástico, un elemento más de explotación a favor de las clases poderosas.

Sin embargo en los comienzos de la era constantiniana no ocurre así. La Iglesia ha llevado tres siglos de persecuciones de revolución en la clandestinidad y con esto no se termina fácilmente.

Ciertamente que las cosas han cambiado. Ahora un obispo es un personaje. Antes no era más que un jefe de grupo clandestino y condenado a muerte.

Pero cuando la iglesia sale de las catacumbas, todavía tiene fuerza, para seguir en defensa de los pobres desde la nueva situación.

Es la era de los "padres de la iglesia o de los santos padres".

1. Los padres de la iglesia: la edad de oro.

Se llama padres de la iglesia a los escritores cristianos que reúnen simultáneamente estas cuatro condiciones: antigüedad, doctrina cristiana auténtica, santidad y aprobación eclesiástica.

La edad de oro de los padres viene en los años que siguen a la declaración de libertad religiosa. Con ella los cristianos tienen acceso a las escuelas. Y se va formando un pensamiento de una originalidad profunda, fundado todo él en la biblia y en el evangelio, aunque con influjo grande de las doctrinas de la época filosóficas y morales.

Los grandes padres de la iglesia nacen entre el 330 y 350. Son por tanto las dos generaciones siguientes a la libertad. Están relacionados entre sí. Al menos se conocen. Todos ellos, han estudiado en buenas escuelas. Todos ellos, menos Ambrosio han sido monjes algún tiempo. Todos forman un haz coherente, con unas ideas y un modo de proceder muy semejante. Son personalidades fuertes características. Capaces de enfrentarse a los mismos emperadores, como Ambrosio, que prohíbe a Teodosio la entrada en la iglesia o como Crisóstomo con la emperatriz Eudoxia.

Esta generación de Padres de la Iglesia vive su plenitud entre el siglo cuarto y principios del quinto. A esta época pertenecen los más grandes pensadores de la antigüedad cristiana tanto en oriente como en occidente. Son oradores, escritores predicadores, pensadores religiosos y obispos simultáneamente.

2. Las diferentes escuelas.

a) Escuela de Alejandría: Con el gran Atanasio, el obispo desterrado cinco veces: por Constantino, por Constancio dos veces, por Juliano ("como perturbador de la paz y enemigo de los dioses"), y por Valente. El último destierro duró solo cuatro meses porque el pueblo lo reclamaba y amenazó con sublevarse. Valente lo dejó volver. Su vida es una novela. Cirilo de Alejandría, encarcelado por Teodosio II.

2

b) Los capadocios. Pertenecan también por sus ideas a la escuela de alejandría, pero forman un grupo aparte son San Basilio, su hermano menor Gregorio de Nisa y su amigo Gregorio Nacianceno. Los tres obispos en Asia Menor. Basilio en Cesarea Gregorio en Nacianzo y el otro Gregorio en Nisa.

Basilio luchó con su pluma y su palabra en favor de los pobres contra los ricos en escritos llenos de fuerza que luego analizaremos. Se enfrentó con frecuencia con el emperador Valente.

Gregorio Nacianceno, en su discurso sobre el amor a los pobres, es uno de los primeros hombres que exigen en justicia la seguridad social en tiempo de enfermedad. Gregorio de Nisa, defiende fundamentalmente al hombre y su libertad, en defensa de los esclavos.

c) Escuela de Antioquía. Un nombre lo llena todo: Juan Crisostomo, el mejor orador cristiano, el boca de oro, querido por su pueblo. Primero fué sacerdote en Antioquía donde se hizo célebre por la homilía que tuvo en el 387 con ocasión de un motín popular que derribó las estatuas del emperador. Es está con el pueblo. Los correos del César se encaminan a Roma a dar la noticia y a recibir órdenes. Un grupo del pueblo con el obispo se adelanta. Las homilias de Crisostomo son para dar ánimos, noticias, esperanza.

"Cuando iba yo al tribunal lo que mas me llenaba de a ombro era que stando reunida la muchadumbre a la entrada, reinaba allí profundísimo silencio, mirándose unos a otros, sin atreverse a pronunciar palabra ni a oír la. Porque cada uno sospechaba del de al lado, pues de aquella misma plaza habían sido cogidos algunos inesperadamente y estaban presos allá dentro... Esto en el vestíbulo. Pero lo de dentro era peor y más terrible, pues allí estaban los soldados, con espadas y picas, haciendo que donde estaba el juez reinase el mas completo reposo y a fin de que si condenaban a muerte a alguno nadie excitara ningun tumulto..." (Homilía XIII sobre las estatuas) En la éltima de ellas hace saber que el obispo había conseguido la amnistía en Roma. "Atemorizados todos, llenos de espanto los mismos generales, prefectos y jueces, sin atreverse a decir una palabra en favor de tantos oprimidos un sólo anciano, sacerdote de Dios, logró la amnistía del emperador." (Homilía 21.14)

El 397 le hacen obispo de Constantinopla. Es el obispo del pueblo. Se enfrenta con la emperatriz y con sus ministros. Hay una lucha titánica entre la emperatriz y Juan. Por fin le destierra (el 402) Pero el pueblo le reclama y a la emperatriz le hace temer un terremoto que hubo al día siguiente. Vuelve Crisostomo. La emperatriz organiza una fiesta y desde el púlpito Crisostomo la ataca públicamente. Esto hace enfurecerse a la emperatriz que le amenaza. Juan, el día de San Juan, sube al púlpito y empieza su homilía: "Otra vez danza y se enfurece Herodias, otra vez pide la cabeza de Juan en un plato" (Socrat 6,18). Esto era un reto. La noche de pascua los sicarios de la reina impidieron la ceremonia religiosa e intentaron matar a Juan. Finalmente el 9 de junio del 404 es desterrado. Primero estuvo en Cúcuso en Armenia. Luego le llevaron a Pitio, pero ya viejo y débil, no llegó. Murio en el camino.

Su defensa de los pobres, su valentia, sus homilias de obispo del pueblo, es quizás lo mejor de los padres de la iglesia.

d) Padres occidentales.

Tres nombres: Ambrosio, Jerónimo y Agustín.

Ambrosio era un jurista, un magistrado que cuando vino a poner orden en la elección del obispo de Milan, fué aclamado como obispo. Era catecumeno. Le bautizaron y ordenaron en la misma semana. Su doctrina social es muy avanzada. "Lo que das el pobre, le pertenece", "la misericordia es parte de la justicia".... Su mérito especial es que se trata de un jurista romano y por eso sus afirmaciones son muy precisas. Muchos piensan que niega la propiedad privada de manera absoluta. Otros dicen que sí, pero no tanto. Es quizás desde el punto de vista intelectual el más socialista de los padres de la iglesia. Sus frases, como las furílicas y más pensadas, impresionan más que las de un Crisóstomo, que se deja llevar de la fogosidad y el buen corazón.

Cuando Teodosio reprimió brutalmente el motín de Tesalónica, a la manera romana, pasando a cuchillo a 15.000 personas Ambrosio le prohibió la entrada en la Iglesia.

Otra cosa curiosa es que dirigió la primera ocupación de iglesias de la historia. "Cuando en febrero de 386 la emperatriz Justina exige que una de las basílicas de Milán, sea entregada para el culto arriano, San Ambrosio... hace ocupar día y noche el edificio en cuestión por su pueblo fiel, cuyo entusiasmo sabe mantener en buen estilo de multitud. Según cuenta San Agustín... fué en esta ocasión cuando Ambrosio introdujo en la iglesia latina el uso oriental de los himnos y salmos cantados por la multitud". (Nueva historia de la Iglesia Danielou, Cristiandad, 1964, pág 305)

San Agustín, uno de los filósofos más importantes y de mayor influjo en la civilización occidental, encuadra su doctrina social en una visión general del universo y por eso su influjo ha sido muy grande. El hombre es un ser social. Como ser social tiene derecho a participar de los bienes de la tierra. El término de esta participación es lo necesario. Lo superfluo hay que devolverlo. "Posees lo ajeno cuando posees lo superfluo."

Jerónimo, finalmente, de grande importancia como traductor de la biblia y como influente, en sus ideas sociales no es original, aunque es tajante: "Todo rico o es un ladrón o el heredero de un ladrón".

e) Otros padres Hay que citar también a Eusebio de Cesarea, por quien conocemos la historia de la iglesia antigua, San Cirilo de Jerusalén, San Efrén de Siria, etc.,...

3. Doctrina social de los padres de la iglesia.

No podemos hacer un tratado sobre algo de lo que se ha escrito tanto. Pero sí tenemos que decir que la postura de los padres de la iglesia en un estado como el romano, en el que los oprimidos y opresores están tan claramente diferenciados, en el que los intelectuales favorecen y defienden todos el estado de cosas, la acción y doctrina de los padres es absolutamente revolucionaria. De hecho a veces provocó tumultos y fué causa de destierros y persecuciones. La voz de los padres de la iglesia es la única voz que se deja oír en favor de la justicia y de la igualdad de los hombres.

No son teóricos que vayan fundando una filosofía del hombre paso a paso, son oradores populares, con una buena formación y unas buenas dotes y un profundo conocimiento de la escritura, que aplican a su tiempo la doctrina de los profetas y del evangelio, con una valentía y una generosidad que no es fácil de encontrar.

Su visión del hombre, de la riqueza, del problema social, es teológica, desde Dios, desde Cristo. En la aplicación son tajantes:

Las ideas de los padres del IV y V, son las mismas que las de los primeros cristianos, pero más fundadas y defendidas, no desde la clandestinidad, sino ante miles de personas.

Aparecen absolutamente claras las siguientes ideas:

1. Todos los hombres son iguales
2. La tierra es propiedad común de todos los hombres.
3. Esta tierra y sus bienes hay que distribuirlos con justicia
4. La riqueza procede de la injusticia: Ataques directos a veces violentos a los ricos.
5. Se puede poseer lo necesario, hay que devolver lo superfluo. Insisten mucho en la obligación de la limosna. No vieron otro camino para restablecer la justicia
6. Reticencias ante la propiedad privada incluso de lo necesario. En realidad somos administradores a los que se concede el uso, no propietarios. Los ricos son administradores de los bienes de los pobres.
7. Obligación y necesidad de la comunicación de bienes.

4. Algunos textos.

Basilio. "Dime ¿qué cosas son tuyas? es lo mismo que si uno, después de ocupar su puesto en el teatro para ver impidiera luego a los que entran, pensando que es suyo propio lo que está puesto delante para utilidad de todos: así son también los ricos. Porque se adelantan a coger las cosas comunes y se las apropian." (In Lc. 12,18,7)

"No eres tú un avaro, no eres tú un ladrón, pues tomas como propias las cosas que recibiste para administrar? o es que vas a llamar ladrón al que desnuda al vestido y vas a poner otro nombre al que pudiendo hacerlo, no vista al desnudo?" (Hom VI in Lc,7)

"Los peces se comen los unos a los otros y los hombres hacemos lo mismo al oprimir a los débiles" (Hexameron VII,3)

"Distribuid la riqueza, dándole salida por múltiples caminos hacia las casas de los pobres" (Homilia Destruam horrea mea,5)

"Que vas a responder tu que revistes las paredes y dejas desnudo al hombre, t que adornas a los caballos y dejas a tu hermano cubierto de harapos"... (Contra los ricos,4)

"El que puede remediar el mal y voluntariamente y por avaricia difiere su remedio, con remedio, con razón puede ser condenado como homicida" (En tiempo de hambre,7)

Gregorio Nacianceno:

"Lo principal de la caridad es el amor a los pobres y la misericordia y compasión con los semejantes" (Discurso 14,4)

"De principio no fué así. El que hizo al hombre lo hizo libre... y lo hizo rico... Y quiso lo mismo para el resto del linaje humano. Libertad y riqueza es observar su mandamiento. Esclavitud y pobreza, desobediencia... La astuta tiranía de la serpiente levantó a los más audaces contra los débiles y lo que era igual, se rompió... Tú mira la igualdad primera, no la distinción postrera. No la ley del poderoso sino la del creador" (Discurso 14,26)

Gregorio Niseno:

"¿Quién se atreve a comparar, quien se atreve a vender al que es imagen de Dios, al que debe ser señor de la tierra, al que recibió de Dios como herencia el dominio de todo? Poder tal solo lo puede tener Dios y me parece que ni Dios siguiera." (Homilia IV en el eclesiastés)

12

"Tú, que eres igual en todo, dime: qué tienes de más para poseer a otros hombres, siendo hombre? (Id)

Juan Crisóstomo:

"Las riquezas son cosas comunes y pertenecen también a tu consiervo, como el sol y el aire y la tierra y todo lo demás" (In 1 Cor hom 10, 3)

"Dice el rico: mientras no haga cosa mala no será mala mi riqueza... bien dicho, y, ¿no es cosa mala que uno solo disfrute los bienes del Señor y disfrute el solo de las cosas comunes? (Hom 12 in exist ad Tim, 4)

"No sólo el apoderarse de lo ajeno sino también el no dar a los demás parte de lo propio es robo, avaricia, explotación" (Hom 2 in Lc 4)

"El que explota y defrauda es peor que el ladrón" (Hom in Mat, 52, 5)

"Forzosamente en el principio y la raíz, tus riquezas proceden de la injusticia. Porque Dios al principio no hizo a al uno rico y al otro pobre sino que dejó a todos la misma tierra. De dónde pues, siendo la tierra común tienes tú tantas y tantas yugadas de tierra y tu vecino no un palmo de terreno? (Hom 12 in exist ad Tim, 4)

"Como el que mata a un hijo delante de su padre, así el que hace sacrificio de los bienes del pobre, más grave que dar muerte a un pobre es la explotación que le va consumiendo lentamente." (Hom in Mat 52, 5)

"No tenemos verdadera posesión o dominio, tenemos solo uso. La propiedad es solo un nombre. En realidad somos todos dueños de bienes ajenos" (Hom 11 in Tim, 2)

"Si fuera posible castigar a los ricos, estarían las cárceles llenas de ellos" (Hom 2, in Hebr. 5)

"Los ricos son como bandidos que saltean los caminos" (Hom 1 in Laz, 12).

Terminamos con esta alabanza del pobre:

"El pobre, fuerte y sin asideros donde cogerle, es un león que respira fuego, tiene un alma noble y pues se ha apartado fácilmente de todo, fácilmente lleva a cabo todo lo que puede contribuir al bien de la iglesia, así se trate de reprender, de increpar, de hacer frente por amor a Cristo de mil sinsabores... Un pobre así es más poderoso y más opulento que los tiranos emperadores y pueblos, mas que el mundo entero... ¡Cuántos ricos habría y cuántos poderosos en tiempo de Herodes! ¿Y quién de ellos salió al medio, increpó al tirano y vengó las leyes de Dios conculcadas? Ninguno de los ricos y opulentos, sino un pobre miserable, uno que no tenía lecho, ni mesa ni cobijo, Juan el morador del desierto. El sólo y el primero reprendió con toda libertad al tirano y es que no hay nada que de tanta libertad de palabra, nada que tanto ánimo infunda en los peligros, nada que haga a los fuertes tan fuertes, como el no poseer nada, el no llevar nada pegado encima. De manera que quien quiera tener gran fuerza, que abraze la pobreza, desprecie la vida presente, piense y crea que la muerte no es nada. Ese hace más bien a la iglesia que los ricos y poderosos... porque éstos lo hacen con su dinero y este con su servicio y aun con su muerte. Ahora bien, cuanto la sangre vale más que el oro, así hay que medir lo que da uno y otro. (Sobre Priscila y Aquilas 2, 4)

Ambrosio.

"La avaricia distribuyó los derechos de posesión" (Hom 7 in Ps 118, 22)

"La naturaleza ha producido todas las cosas en común para todos. Pues Dios ordenó que todo se engendrara de manera que el sustento fuese común a todos y la tierra una especie de posesión colectiva de todos. La naturaleza engendró un derecho común y la usurpación creó el derecho privado" (De officiis ministrorum 1,28,132.)

"Para todos ha sido creado el mundo, que unos pocos ricos os esforzáis en defender para vosotros" (De Nabuthe Jezra elita, 31,11)

"No es parte de tus bienes lo que tú le das al pobre. Lo que le das, le pertenece. Porque lo que ha sido dado para todos, tú te lo apropias. La tierra es de todos, no de los ricos." (Id, 15,53)

"Los paganos creyeron que el régimen de justicia consistía en que se tubieran las cosas comunes, esto es las públicas, como públicas y las privadas como propias. Pero esto no es según la naturaleza, pues la naturaleza dió todas las cosas a todos en común" (De off min 1,28)

"La historia de Nabot es vieja (1 Reyes 21.) Fué muerto por Ajab para quitarle su tierra) pero su aplicación es de cada día. ¿Quién de los ricos no codicia cada día los bienes ajenos? ¿Quién... no se esfuerza en arrojar de su camino al pobre y por echar del terreno de sus abuelos al desvalido?... No nació un solo Ajab, sino que cada día nace uno nuevo y nunca muere para este mundo... Ni murió un solo Nabot, ni un ni un solo Nabot fué asesinado. Cada día cae por tierra Nabot. Cada día el pobre es asesinado. Penetradas de miedo las gentes se retiran de sus tierras; cargado con su ajuar el pobre emigra con sus pequeños; detrás va la esposa llorando." (De Nab Jezr. 1,1)

Agustín.

"Posees lo ajeno cuando posees lo superfluo" (In Ps 147,12,13)

"¿En virtud de qué posee alguien lo que posee? No en virtud del derecho divino. Porque por derecho divino la tierra y su posesión es del Señor. A los pobres y ricos hizo Dios de una misma tierra y esa misma tierra soporta a unos y otros. Sin embargo por derecho humano dice el hombre: esta finca es mía, este esclavo es mío. Por derecho humano, que es lo mismo que decir por derecho de los emperadores... Gracias a él tienes el dominio de las tierras. Suprimido ese derecho, nadie puede decir aquella granja es mía, aquel siervo es mío, aquella casa es mía". (In Joannen 6,5)

"Cumple la justicia y tendrás paz, a fin de que se besen la justicia y la paz. Si no amas la justicia, no tendrás paz, pues ambas se aman y se abrazan.... Son amigas. Porque todos quieren la paz, pero pocos aman a la justicia." (In Ps 84,10)

"Es como robar el no entregar los bienes superfluos a los necesitados" (Sermon 206,2)

San Jerónimo.

"Todas las riquezas proceden de la injusticia" (Epistola a Hebidia, 121,1)

"Todo rico o es un ladrón o el heredero de un ladrón" (Id)

LIBROS

CHICOS DE LA GRAN CIUDAD

Este libro, cuyo autor es el periodista catalán José M^a Huertas Clavería, nos presenta, de una manera sencilla y amena cuales son los problemas mas importantes que se nos plantean a los jóvenes.

El libro nos ofrece una visión de como se presentan estos problemas, pero no analiza sus causas verdaderas, ni tampoco ofrece soluciones.

Mezcla de estadística, de ejemplos tomados de la vida real nos va desarrollando las situaciones que vivimos los jóvenes en los diversos campos, tales como el trabajo, las diversiones, las relaciones chico-chica, el problema de las generaciones, la educación, el empleo del tiempo libre, etc.

No es, por tanto, un estudio teórico del fenomeno de la juventud, sino mas bien la presentación, de una forma amena y clara, a la vez que bastante afustada a la realidad diaria, las circunstancias que nos rodean desde que nos levantamos hasta que nos acostamos. Frases como las de: "El jefe es un... !Solo le interesa estar a bien con el amo! Y a los trabajadores que nos zurzan", o como la de "No sirve para nada discutir con él, Siempre tiene argumentos para contestarte, y si se le terminan acaba por decirte que quien manda es él y por tanto el que debe callar eres tú", nos dan idea de los términos claros y fáciles que utiliza el libro, precisamente para ajustarse mejor a la realidad.

Es precisamente por ser real por lo que se lee con interés y se comprende bastante bien, sirviendonos de base para posteriores estudios mas profundos y mejor analizados sobre la misión de los jóvenes en la sociedad actual.

El libro, editado por la Editorial Nova Terra, en su colección El grano de Mostaza, vale 80 pts y lo podeis encontrar en cualquier libreria.

BPM Cardenal Cisneros

RINCON DE AVISOS

El pasado día 25 de Enero se celebró la Asamblea General de Socios Ordinaria del Club. La asistencia a la misma fué escasísima (unos 33 socios) En la misma se informó de todas las actividades que se han venido desarrollando durante el corto periodo de nuestra existencia. Especialmente fué tratado el problema del local, que segun los últimos informes está a punto de solucionarse, siendo su emplazamiento el de la C/ Nebrija 2. La Junta Directiva fué reeligida por unanimidad, ante la inexistencia de otros candidatos.

=====

Entre otras cosas, la Asamblea creyó necesario hacer patente la necesidad de aumentar el número de socios para una mayor difusión del Club.

TODOS LOS NUEVOS SOCIOS DEBEIS DE DARLOS AL SECRETARIO DEL CLUB CON SU NOMBRE DIRECCION Y EDAD.

Sus señas son:

Fernando Lozano,
C/Nueva 6 - 4º A

SECCION CINE-CLUB

A partir del día 15 se inicia un ciclo de Cine Frances con las películas:

Febrero

Día 15 BELLES DE NUIT - R. Clair

" 22 LA CARROSI D'OR - J. Renoir

MARZO

Día 1 PICKPOCKET - Bresson

" 15 A BOUT DE SOUFLE - Godard

" 19 EL AÑO PASADO EN MANEMBAD
Resnais

" 29 Sin determinar.

El grupo de teatro necesita colaboración.

Información:

E. Casado Pza. Atilano
Casado

C. Fresneda-Mayor 44-2º

I CONCURSO DE PINTURA INFANTIL

PRÓXIMO CONCURSO DE PINTURA INFANTIL

! D I F U N D E L O !

BPM Cardenal Cisneros

HEMEROTECA

<u>INDICE</u>	<u>PAGINAS</u>
- PRESENTACION	1
- LAS RELACIONES DEL HOMBRE Y LA MUJER	2
- CULTURA Y MITOS	5
- CARLOS SAURA EN LA CINE- MATOGRAFIA ESPAÑOLA	7
- UNA IGLESIA LIBRE EN UN IMPERIO TOTALITARIO	8
- LIBROS	14
- RINCON DE AVISOS	15

BPM Cardenal Cisneros